MAGYAR CSAPAT

Beszámoló a pekingi olimpiai szereplésről

Előterjesztők: Dr. Schmitt Pál, elnök
Dr. Kamuti Jenő, főtitkár
Molnár Zoltán, csapatvezető

2008. október

SPORTSZAKMAI JELENTÉS A XXIX. PEKINGI NYÁRI OLIMPIAI JÁTÉKOKRÓL

BEVEZETÉS

A magyar sport mindig is sikerágazat volt, talán az egyetlen olyan terület, ahol az utóbbi száz évben tartósan – és a világ által is rendszeresen elismerten – a legjobbak között tartották, tartják számon hazánkat. Függetlenül attól, hogy mi volt a mozgatórugója a kiemelkedő sportteljesítményeknek, a négyévenként megrendezésre kerülő újkori olimpiai játékok mindig is nemzeti üggyé kovácsolták össze az amúgy sokszor, sokfelé húzó társadalmunkat.

A magyar sport nemzeti érték, ily módon védendő. Most pedig különösen igaz ez, hiszen a magyar sport – kimondva, kimondatlanul is – évtizedek óta egyre mélyülő válságban van, s bár az olimpiai játékok és azok támogatása mindig kiemelt figyelmet élvezett minden politikai vezetés számára, úgy tűnik nem elegendő a négyévenkénti egyszeri támogatás az olimpiára készülő csapatunknak.

Versenyzőink szűkülő hátországgal, egyre szélesedő és erősödő nemzetközi konkurenciával kerülnek szembe és így hazánk lassan kiszorulóban van a nagy sportnemzetek közül.

Kedvezőtlenül befolyásolja a magyar sport olimpiai eredményességét a sportágak hazai élmezőnyének beszűkülése. Az egyesületek sajnálatos módon nem részesülnek megfelelő támogatásban, ami a szakosztályok működtetéséhez feltétlenül szükséges lenne. A Sportegyesületek Országos Szövetsége a legjobb szándék és erőfeszítés ellenére sem tudott ezen az áldatlan helyzeten változtatni.

A hat legnagyobb budapesti egyesület Atlantában még az olimpiai pontok 64,6%-át, Sydney-ben 54,8%-át, Athénban 45,8%-át és Pekingben már csak 37,3%-át érte el, ami komoly egyenletes visszaesést jelent!

Az egyesületi támogatások csökkenése az úgynevezett középmezőnyök eltűnéséhez, az utánpótlás elsorvadásához vezetett és alapjaiban ingatta meg a magyar sportot. Az utolsó három olimpia magyar eredményeit elemezve megállapítható, hogy az olimpiai eredményességünk –pontok alapján – alapvetően három sportág teljesítményétől függ: kajak-kenu, úszás, vívás, ebből elsősorban a kajak-kenu eredményességétől.

Az utolsó három olimpián – Sydney, Athén, Peking – 16 sportágban végeztünk pontszerző helyen: Kajak-kenu, vívás, úszás, vízilabda, birkózás, súlyemelés, sportlövészet, öttusa, atlétika, kézilabda, torna, ökölvívás, evezés, asztalitenisz, kerékpár, taekwondo. Ebből a 16 sportágból 7 sportág nem tudott pontot szerezni Pekingben!

2000 – 2004 – 2008

Sportágak	Aranyérem	Érmek száma	Pontok száma
Kajak-kenu, Úszás, Vívás	12	28	233
Összes többi sportág	7	16	139
Összesen	**19**	**44**	**372**

A kajak-kenu, úszás, vívás az elmúlt három olimpián az összeredmények 63%-át szerezte meg, pontszám, érmek, aranyérmek tekintetében. Megítélésünk szerint az olimpiai eredményességhez szélesebb alapokra volna szükség. Sokkal szélesebb bázison kellene mozognia a magyar sport olimpiai eredményességének. 24 sportágban kvalifikálták magukat versenyzőink és az is elgondolkoztató, hogy ebből a 24 sportágból 15 sportág nem tudott pontot szerezni!

Az elmúlt olimpiai ciklus világbajnokságain olimpiai számokban összesen három év alatt 19 arany, 15 ezüst és 29 bronzérmet szereztek versenyzőink, ez átlagban 6 arany, 5 ezüst és 9 bronzérmet jelent. Mindez a szövetségek előrejelzését is figyelembe véve abszolút reálisnak tűnt a 6 arany, 6 ezüst és 6 bronzérem megszerzésének célkitűzése a pekingi játékokra!

Az elmúlt 18 év alatt az állam által többé, kevésbé magára hagyott magyar sport oda jutott, hogy a válságba jutott egyesületek, elhanyagolt, elavult létesítmények jellemzik, miközben szakembereink egyre nagyobb számban távoztak külföldre, erősítve vetélytársainkat. Ha mindezt figyelembe vesszük, akkor elmondhatjuk, hogy a magyar sport az elmúlt olimpiákon eredményei alapján csodát művelt azzal, hogy a Nemzetek Pontversenyében a világ legjobb 20 nemzete között végzett!

Az elmúlt évszázad utolsó évtizede hatalmas változásokat hozott az olimpiai mozgalomban, az olimpiai játékokon a résztvevő nemzetek száma jelentő-

sen megnőtt és a pekingi játékokon már 204 nemzet vett részt.

Olimpia	Nemzetek száma	Verseny-szám	Érmes országok
1948	59	136	37
1988	159	237	52
2008	204	302	87

Olimpia	Sportolóink száma	Sportágak száma	Érem	Pont-szám
1996	214	24	21	150
2000	178	23	17	135
2004	219	22	17	144
2008	171	24	10	93

A résztvevők létszámát tekintve jelentős, mintegy 30%-os a visszaesés Athénhez képest, ahol 219 versenyzőnk indult, a pekingi 171 magyar sportolóval szemben. S ez a csapat eredményességre is természetszerűen kihatással volt.

Az ötvenes-hatvanas években az élmezőnyhöz a szakértők az olimpia első tíz helyezett nemzetét sorolták, a nemzetek számának és a versenyszámok kiszélesedésével ez a szám először tizenötre, majd húszra módosult. Ma már azt mondhatjuk, hogy az olimpiai érem és pontversenyben első húsz között szereplő nemzetek fejlett versenysporttal rendelkeznek.

Kialakult a nemzeteknek egy olyan élbolya, amely Athénban és Pekingben is ugyanaz volt, csak a helyezések cserélődtek fel, Kína tört az élre, mögötte, USA, Oroszország, Nagy Britannia, Németország, Ausztrália, Dél-Korea, Japán, Olaszország, Franciaország. Szerényebb pekingi eredményeinkkel is sikerült az első huszonegy nemzet közé kerülni, bár az Athénben elért érmeinkkel most a legjobb tíz ország közé kerültünk volna.

I.
„ONE WORLD, ONE DREAM”!

Kína a három évtizede indult reformjait akarta megkoronázni, szerepét megerősíteni egy tökéletes olimpiával, ami maximálisan jól sikerült, ahol a XXI. századbeli díszletek közé emelték az olimpiai játékokat.

Peking Olimpiába öltözött! Négy éve Athén is együtt élt bő két hétig a nyári játékokkal, ám a kínai főváros hónapok óta együtt is lélegzett vele. Az olimpiai zászlók a város minden pontját ellepték, emléktárgyakat nemcsak nagy áruházakban, hanem még az egykor császároknak otthont adó „Tiltott városban” vagy a Nagy Fal tövében is.

A Tienanmen téren a hatalmas olimpiai embléma egyik oldala Mao Ce-tung arcképével, a másik pedig a néhai Nagy Kormányos mauzóleumával néz szembe. Nincs menekvés az öt karikától a metróban sem, ahol a várakozóknak és az utazóknak a kifüggesztett TV képernyőkön nemcsak azt a pillanatot idézik fel újra és újra, amikor *Juan Antonio Samaranch,* a NOB akkori elnöke 2001-ben bejelentette, hogy Peking elnyerte a rendezés jogát, hanem bejátszásokkal és színes animációkkal sportágról sportágra haladó szabálymagyarázatot tartanak.

A forgalmasabb csomópontokon húszméterenként 3–4 kék-fehér emblémás pólót viselő önkéntes várta az útbaigazítást váró kínaiakat és külföldieket, de jutott belőlük az aluljárókban is, sőt a forgalmasabb metróállomásokon a szerelvények minden kinyíló ajtaja elé is. Mellettünk az utcán sétáltak, szürkéskék egyenruhát viselő önkéntesek, akik a rendre vigyáztak. Ők is több ezren voltak, a hivatalos rendfenntartók száma a százezret is meghaladta, a fontosabb létesítményeket pedig légvédelmi rakéták őrizték. Az 1972-es müncheni terrortámadás óta az olimpiák biztonsága központi kérdés volt, de eddig sehol nem voltak olyan látványos intézkedések, mint Pekingben.

Pekinget 300 ezer térfigyelő kamerával rakták tele, a buszokra biztonsági őrök szálltak fel, a metróbejáratnál szúrópróbaszerű táskaellenőrzést tartottak, a fontosabb csomópontokon pedig a repülőterekről ismert röntgenberendezéseket is bevetették és ilyeneket használtak az elkerített Tienanmen térre való beléptetéskor is.

Peking minden erejét latba vetette, hogy tökéletes olimpiát rendezzen. Az erőfeszítések sikerét a csodálatos sportlétesítmények, a hét év alatt több-

szörösére nőtt metróhálózat, a széles sugárutak, autópályák, tiszta üveg irodaházak, bevásárlóközpontok, több tucat négy-öt csillagos szálloda, valamint az építészeti fantáziának teret nyitó felhőkarcolók jelzik.

Több szempontból is rekordot döntött a pekingi olimpia: minden eddiginél több, 204 ország sportolója vett részt a versenyeken és az indulók 45%-a nő volt.

87 nemzet versenyzői nyertek érmet a kínai fővárosban, 12 országgal több, mint Athénban, négy ország története során először iratkozott fel a dobogósok közé és a játékok alatt 43 világcsúcs és 132 olimpiai rekord született. Első ízben ért el dobogós helyezést olimpián Afganisztán, Mauritius, Tádzsikisztán és Togo. Első aranyérmét szerezte Bahrein, Mongólia és Panama, India pedig első egyéni olimpiai bajnokságának örülhetett. Minden eddiginél többen látták az olimpiát szerte a világon és ez volt az első az olimpiák történetében, amelynek digitális közvetítése az egész világra kiterjedt. A játékok rekord nézettséget értek el Kínában és az Egyesült Államokban.

Az olimpiai eszme egyszerre, egy játékon a legtöbb embert érintette meg, hiszen Kína a világ lakosságának egyötödét adja, és ha mindenki tudott valamit az olimpiáról, akkor egyszerre 1,3 milliárd ember érezhette a sajátjának a játékokat.

Magas volt az olimpia protokoll látogatottsága, *George W. Bush* amerikai elnök, *Vlagyimir Putyin* orosz miniszterelnök és az Európai Unió soros elnöki posztját betöltő Franciaország államfője, Nicolas *Sarkozyvel* együtt összesen 67 állam és kormányfő, valamint miniszter volt jelen, köztük *Gyurcsány Ferenc,* Magyarország miniszterelnöke is.

Peking az elmúlt négy évben 15%-os gazdasági fejlődést produkált, 194 kilométernyi metróvonal épült, javult a víz, a talaj és a levegő minősége és a város 51%-át fák, bokrok, virágok fedik.

Az Olimpiai Falu méreteivel és kényelmével minden eddigi olimpia hasonló létesítményét felülmúlta. 900 méter hosszan és hasonló szélességben elterülő faluban a magyar versenyzőknek két kilenc emeletes házban, kétágyas hálószobákban, tágas nappalik nyújtottak kényelmes pihenést, valamint időtöltés lehetőségét a MOB által berendezett internet hozzáférhetőség színesítette.

A XXIX. Nyári Olimpia bizonyította, hogy az olimpiai eszme ma a világon a nemzeteket legjobban összekovácsoló erő, függetlenül a résztvevők bőrének színétől, országuk nagyságától, vallási vagy politikai meggyőződésüktől.

II.
A magyar csapat eredményei, a MOB célkitűzéseinek teljesítése

II/1. Célkitűzések

A Magyar Olimpiai Bizottság 2005. június 11-i Közgyűlése az alábbi célokat tűzte ki az olimpiai csapat elé:

1. A sportirányításban és finanszírozásban bekövetkezett kedvezőtlen változások ellenére a nemzetek versengésében – az éremversenyben és a nem hivatalos pontversenyben – őrizzük meg helyünket az első 15 ország között.
2. 20–22 sportágban és ezek minél több versenyszámában szerezzük meg a részvételi jogosultságot, bizonyítva ezzel a magyar sportkultúra sokoldalúságát, olimpiai hagyományaink és törekvéseink sokrétűségét.
3. Az olimpiai részvétel jogát megszerzett versenyzők a mérhető sportágakban addigi legjobb eredményüket érjék el, a további sportágakban a legjobb teljesítményüket, formájukat nyújtsák.

II/2. Célkitűzések teljesítése

A nyári olimpiai játékokat a NOB szabályzata alapján 28 sportágban rendezték meg. Nálunk az olimpiai ciklus kezdetén 26 olimpiai sportág szövetsége 33 sportág szövetsége készítette el a felkészülési programokat. Minden eddiginél nehezebb kvalifikációs időszak végén 24 sportág teljesítette sikerrel az olimpiai indulás lehetőségét. A baseball, softball, gyeplabda meg sem kísérelte az indulás jogának megszerzését, az íjászat, kajak-kenu szlalom, kosárlabda, labdarúgás, lovaglás, röplabda, taekwondo, tollaslabda, trampolin, RG, szinkronúszás, sportágak-szakágak képviselői pedig nem tudták megszerezni a részvétel jogát.

Három csapatunk szerezte meg a részvételi jogosultságot, úszásban vettünk részt a legnépesebb csapattal. A kvalifikációs küzdelmek során csalódást okozott, hogy a kitűnő képességű férfi kézilabda csapat nem tudott kijutni a pekingi játékokra. A sportágak között is nagy különbségek voltak a kvalifikáció nehézsége között, volt olyan sportág, ahol olimpiai vagy világbajnok, *Nagy Tímea* és *Berki Krisztián* maradt itthon a szigorú kvalifikációs rendszer miatt.

A magyar csapat 171 versenyzővel vett részt a pekingi olimpiai játékokon, ami közel 30%-os visszae-

sést jelent Athén-hez képest. kevesebb, mint Athén-ban volt.

Első célkitűzésünket, hogy a legjobb 15 nemzet között szerepeljünk, nem tudtuk teljesíteni, mivel **3 arany, 5 ezüst és 2 bronzéremmel, valamint 93 ponttal a nemzetek rangsorában a 21. helyen végeztünk!** (A mérleg a fehérorosz kalapácsvetők várható kizárásával némileg javulhat.)

A fenti eredményeken kívül 7 IV., 7 V., és 4 VI. helyet szereztünk.

A magyar csapat szereplése mind az érmek, mind a pontokat illetően **elmaradt az előzetes várakozástól.**

24 sportágban és 120 versenyszámban szereztünk részvételi jogosultságot a pekingi játékokon.

Az olimpián részt vett sportolóink döntő többsége becsületes küzdelemben helytállt, még akkor is, ha nem a legjobb formájában versenyzett, **74 sportoló** –a kiutazott versenyzők mintegy fele – **végzett pontszerző helyen,** (Athén-ben 99 sportolónk ért el pontot érő helyezést)

Doppingellenes küzdelem

A Magyar Olimpiai Bizottság tevékenyen részt vett a doppingellenes küzdelemben, elsősorban a felvilágosító, nevelő munkában. Az elmúlt időszakokban az OSEI szakembereivel közösen felvilágosító munkát segítve több kiadványt is megjelentettünk. A kiadványok eljutottak a sportolókhoz, sportszakemberekhez és részükre ismeretterjesztő előadásokat is szerveztünk.

A MOB Közgyűlése elfogadta a MOB doppingellenes szabályzatát, amely a szankciókat tekintve a legszigorúbbnak számít Európában. A szabályzat az olimpiai mozgalomból való örökös kitiltással sújtja az olimpia időtartama alatt doppingvétséget elkövető sportolókat és az ehhez segítséget nyújtó sportszakembereket. A szabályzatot a WADA is elismeréssel fogadta el.

A MOB az olimpiai játékok előtt egy évvel megteremtette a versenyzők számára kötelező „holléti nyilvántartás" technikai hátterét. A MOB kérte a Nemzeti Doppingkoordinációs Testületet, hogy az olimpia évében, minden olimpiára utazó versenyzőt, legalább négy alkalommal ellenőrizzen. A MOB döntött arról is, hogy a sportoló olimpiai részvételéhez a fenti ellenőrzésének meglétén túl a versenyzőnek, a versenyző edzőjének, sportorvosának és a sportági szakszövetség illetékes vezetőjének nyilatkoznia kell arról, hogy a versenyző doppingmentesen készült és doppingmentesen, fegyelmezetten fog versenyezni a pekingi játékokon. Folyamatosan kértük, hogy a doppinggal való visszaélés, kereskedelmi tevékenység – társadalmi veszélyeztetettsége okán – kerüljön vissza a Büntető Törvénykönyvbe.

A magyar csapat a pekingi olimpiai játékokra tiszta eszközökkel készült és az elvárásoknak megfelelően szem előtt tartva a „zéró toleranciát", dopping vétség nélkül fejezte be a XXIX. Olimpiai Játékokat!

ASZTALITENISZ

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	4–5 fő	4 fő
Pontok száma:	1	0
Helyezések száma:	1	0
Érmek száma:	0	0

Mivel a női csapat nem tudta megszerezni a részvétel jogát, már akkor eldőlt, hogy a célul kitűzött 6. helyezés, 1 pont megszerzése aligha sikerülhet.

Egyéniben:

Jakab János egy bravúros győzelem után, 4:1-es vereséget szenvedett a csapatban olimpiai ezüstérmes német versenyzőtől. Részéről a kvalifikáció megszerzése is óriási eredmény volt, hiszen legutoljára 1996-ban vett részt magyar férfi játékos az olimpiai játékokon.

Lovas Petra az első fordulóban, biztosabb játékkal nyerhető mérkőzést veszített el 4:2-re szlovák ellenfelével szemben.

Póta Georgina az első fordulóban játék nélkül jutott tovább, majd a másodikban óriási küzdelemben 4:3-ra nyert cseh ellenfelével szemben, majd a harmadik fordulóban pillanatnyi esélye sem volt a korábbi kínai olimpiai bajnok ellen.

Tóth Krisztina kiemelés után, küzdelmes mérkőzésen nyert litván ellenfele ellen. A harmadik fordulóban a szinte hibátlanul játszó kínai származású amerikai lánytól kapott ki 4:1 arányban.

A sportág olimpiai szereplése az előzetes elvárásoknak megfelelő!

A szövetség jelentése szerint alapján a felkészülést anyagi jellegű problémák nem hátráltatták, a kvalifikáció után kialakult helyzet alapján, a játékosok az elvárásoknak megfelelően szerepeltek!

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	Kína	4	2	2
2.	Németország	1	–	–
3.	Szingapúr	–	1	–
4.	Dél-Korea	–	–	2

ATLÉTIKA

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	30–34 fő	20 fő
Pontok száma:	10–13	3
Helyezések száma:	3	1
Érmek száma:	1	0

A résztvevőket és helyezéseiket a következő oldalon soroljuk fel.

A statisztika változhat a fehérorosz kalapácsvetők várható diszkvalifikálása esetén, hiszen akkor *Pars Krisztián* a 2. helyre léphet előre.

A sportág célkitűzéseitől – mind a kvalifikáltak, mind a pontok, a helyezések érmek számát illetően – elmaradt!

Pars Krisztián negyedik (várhatóan második) helyezése értékékes eredmény, a részvétel jogát az utolsó pillanatban megszerző *Fazekas Róbert,* aki a 8. helyen végzett sem okozott csalódást. .

Érdemes elgondolkozni azon, hogy egyetlen magyar induló sem javított egyéni csúcsán, sőt a többség jóval az alatt teljesített.

Ha érmet, helyezést nem is, de részsikert azért mástól is reméltünk. Egyéni csúcsával például *Petrahn, Vári, Papp* elődöntőbe juthatott volna. A legnagyobb csalódást vitathatatlanul *Kővágó Zoltán* okozta, aki augusztus 5-én a Honvéd versenyén még 68,17 métert dobott, amivel Pekingben ezüstérmes lehetett volna, de 11 nap alatt annyit romlott a formája, hogy csak 60,79-re volt képes!? Sajnos másik éremesélyes versenyzőnk – *Máté Gábor* – is csalódást okozott.

Zsivóczky Attila pedig a sorozatos sérülések miatt az idén egyetlenegy versenyt sem tudott befejezni.

A sportág olimpiai szereplése várakozáson aluli!

NÉV (sportág)	Egyéni legjobb	Pekingi eredmény	Indulók száma	Helyezés
1. Kürthy Lajos (súlylökés)	20,32	18,74	46	34.
2. Máté Gábor (diszkoszvetés)	66,54	62,64	37	13.
3. Kővágó Zoltán (diszkoszvetés)	69,95	60,79	37	21.
4. Fazekas Róbert (diszkoszvetés)	71,70	63,43	37	8.
5. Pars Krisztián (kalapácsvetés)	82,45	80,69	33	4. (Helyezése változhat)
6. Farkas Györgyi (hétpróba)	5842	5760	43	29.
7. Kálovics Anikó (10 000 m)	31:40,31	32:24,83	32	22.
8. Molnár Kriszti (rúdugrás)	455	415	36	26.
9. Petráhn Barbara (400 m)	51,50	53,06	50	35.
10. Teveli Petra (maraton)	2:35,21	2:48,32	82	65.
11. Rakonczai Bea (maraton)	2:29,54	feladta!	82	–
12. Vári Edit (100 m gát)	13,06	13,59	40	36.
13. Orbán Éva (kalapácsvetés)	70,18	65,41	50	34.
14. Kiss Dániel (110 m gát)	13,53	13,61	44	23.
15. Oltean Csongor (gerelyvetés)	78,15	3x belép	38	–
16. Füsti Edina (20 km gyaloglás)	1:36,46	1:37,03	48	39.
17. Papp Krisztina (5000 m)	15:08,65	16:08,86	32	27.
18. Zsivótczky Attila (tízpróba)	8554	feladta!	40	–
19. Czukor Zoltán (50 km gyaloglás)	3:48,41	4:20,07	61	46.
20. Szabó Nikolett (gerelyvetés)	64,62	57,15	32	22.

A szövetségi jelentés szerint, a pekingi játékokon 201 ország, 2234 atlétája indult, öt világ és 17 olimpiai csúcs született, 66 ország végzett pontszerző helyen és ebben a nagy versengésben Magyarország a mezőny első negyedében végzett. *Pars Krisztián* a végső értékelésben – a dopping-gyanú alatt álló két fehérorosz versenyző kizárása esetén – ezüstérmes lehet.

A finanszírozás ütemezésének csúszása okozott tervezési, megvalósítási nehézségeket. Az olimpiai támogatás ténye jó és támogatandó, de kvóta megszerzése utáni automatizmus tévútra vezet. A kvótás versenyző megléte öröm, de sokszor olyan elismerésben van részük, mintha kiváló olimpiai helyezések állnának mögöttük. Ha sürgősen nem kap a magyar sport állami és önkormányzati kiemelt támogatást, akkor a mostani eredmények is nosztalgikus emlékek lesznek.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	USA	7	9	7
2.	Oroszország	6	5	7
3.	Jamaica	6	3	2
4.	Kenya	5	5	4
5.	Etiópia	4	1	2
6.	Fehéroroszország	1	2	2
7.	Kuba	1	2	2
8.	Ausztrália	1	2	1
9.	Nagy-Britannia	1	2	1
10.	Ukrajna	1	1	3

BIRKÓZÁS

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	7–10	10
Pontok száma:	14–22	7
Helyezések száma:	2–4	2
Érmek száma:	2–4	1

Kötöttfogásban három éremre számított a sportág szakvezetése, sajnos a balszerencsés sorsolás, valamint *Bácsi Péter* túlzott akarása miatt csak egy ezüstérem született, *Fodor Zoltán* nagyon jól birkózott és az utolsó másodpercekig nagyon közel állt a győzelemhez.

55 kg: *Módos Péter* súlyos betegsége miatt ki sem tudott utazni.
66 kg: 8. Lőrincz Tamás
74 kg: 5. Bácsi Péter
84 kg: 2. Fodor Zoltán
96 kg: 17. Virág Lajos
120 kg 8. Deák Bárdos Mihály

Női birkózásban egy versenyzőnk – *Sastin Marianna* – képviselte színeinket, aki nagyon erős ágra kerülve jobb ellenfelétől megérdemelt vereséget szenvedett. Az olimpiai kvóta megszerzése már nagy siker volt számára.

63 kg: 15. Sastin Marianna

Szabadfogásban *Hatos Gábor* pontszerző esélyekkel érkezett Pekingbe, fertőzéses megbetegedése miatt kórházba került, és a helyére kiutazó *Veréb Istvánnak* öt nap alatt kellett hoznia a súlyát, így az amerikai ellenfele ellen tisztes küzdelemben vereséget szenvedett.

Aubéli és *Kiss* egy-egy győzelem után vereséget szenvedtek és a 8. helyen végezetek.

74 kg: 20. Veréb István
96 kg: 8. Kiss Gergely
120 kg: 8. Aubéli Ottó

A sportág a magasra tette a célkitűzéseket, a tervezett pontok és érmek tekintetében 50%-on teljesített.

A szövetség anyagi háttere biztos alapokon áll, de a finanszírozás ütemezése, késése okozott likviditási gondokat. A világ létesítményben, sportegészségügyben, táplálkozásban, tudományos háttérben a magyar birkózó sportunk előtt jár, a körülmények javítása elkerülhetetlen. A szétvert egyesületeket az állam nem támogatja megfelelően, az edzők megbecsülése a nullával egyenlő, az utánpótlás 90%-a a Mr. Tus sportiskolából kerül ki.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	Oroszország	6	3	2
2.	Japán	2	2	2
3.	Grúzia	2	–	2
17.	Magyarország	–	1	–

EVEZÉS

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	13 fő	2
Pontok száma:	8	0
Helyezések száma:	1	0
Érmek száma:	1	0

A kitűzött célokat illetően már a kvalifikációs eredmények is csalódást jelentettek. A világbajnok könnyűsúlyú férfi kétpár evezős – *Hirling Zsolt* és *Varga Tamás* világbajnok párosunk kudarcként még a „B" döntőbe sem jutott be

Szereplésük nagy csalódás, várakozáson aluli!

Könnyűsúlyú kétpár:

14. Varga Tamás – Hirling Zsolt

A sportági jelentés alapján kétpár-evezős párosunk várakozáson alul szerepelt, melynek okait az akklimatizációs problémákkal magyarázták, megítélésük szerint a hét nap kevés volt, túledzés tünetei, az edző és az egység közötti konfliktusok, a túlzott önbizalom is hozzájárult a csalódást keltő szerepléshez.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	Nagy Britannia	2	2	2
2.	Ausztrália	2	1	–
3.	Kanada	1	1	2
4.	USA	1	1	1
5.	Hollandia	1	1	–
6.	Kína	1	1	–
21.	Magyarország	–	–	–

JUDO

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	8	6
Pontok száma:	17 – 19	0
Helyezések száma:	2	0
Érmek száma:	3	0

A cselgáncs válogatott mind a kvalifikáltak, pontok, helyezések, érmek számát illetően elmaradt a kitűzött céloktól, függetlenül attól a ténytől, hogy négy hetedik helyezést értek el és *Ungvári Miklós* túl szigorú bírói ítélet miatt vesztett.

Csernoviczki Éva 48 kg-ban az első fordulóban ipponnal nyert brazil ellenfele ellen, majd vazarival veszít román versenyző ellen és vigaszágra kerül, ahol győz koreai sportoló ellen, majd veszít vazarival argentin ellenfele ellen és a 7. helyen végez.

Baczkó Bernadett 57 kg-ban váratlan vereséggel kezdett ausztrál versenyző ellen, majd ipponnal verte tunéziai ellenfelét és vereséget szenvedett a francia lánytól és a 7. helyen végez.

Mészáros Anett 70 kg-ban az első fordulóban orosz ellenfelet győz le, majd ipponnal kikapott az olimpiai és világbajnok japán lánytól, a vigaszágon egy gyors győzelem után ipponnal kikapott a VB ezüstérmes amerikai versenyzőtől és a 7. helyen végzett.

Ungvári Miklós két gyors győzelem után veszít az orosz versenyző ellen és végez helyezetlenül.

Hadfi Dániel 100 kg-ban, mint az éremre legesélyesebb versenyzőnk, két győzelem után kikapott a kazah versenyzőtől és a vigaszágon egy győzelem után vesztett a lengyel sportoló ellen és végzett a 7. helyen

Bor Barna +100 kg-ban vazarival vesztett az egyiptomi ellen és ezzel kiesett a versenyből, mivel ellenfele a következő fordulóban veszített.

A sportág szereplése összességében elmaradt várakozástól!

A szövetség jelentése szerint az anyagiak hiánya 50 %-ban befolyásolja az eredményeket, az állami támogatás folyósítása nem a szakmai programhoz igazodva történt, továbbá nincs központi edzőterme a sportágnak! Az eredményesen szerepelt országok minden versenyzőjéhez 2-2 fő edző partnert vittek, akik nem voltak olimpiai indulók, a hosszú akklimatizációs idő alatt az edzőpartnereknek különleges szerepük van.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	Japán	4	1	2
2.	Kína	3	0	1
3.	Dél-Korea	1	2	1
4.	Azerbajdzsán	1	0	1
5.	Grúzia	1	0	0
6.	Mongólia	1	0	0

KAJAK – KENU

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	23	16
Pontok száma:	40 - 42	34
Helyezések száma:	2-4	5
Érmek száma:	5-6	4

Két arany, egy ezüst, egy bronzérem, két negyedik, két ötödik, egy hatodik hellyel a kajak-kenu a magyar csapat legeredményesebb sportága, 34 olimpiai ponttal.

Kenuban *Vajda Attila* klasszis versenyzőként nyert 1000 méteren, 500 egyesben már nem tudott felpörögni, eredménye tisztes helytállás. *Kozmann György* és *Kiss Tamás* fantasztikus produkcióval, emberi tartással aranyéremmel felérő bronzérmet szerzett, méltó emléket állítottak társuknak, az olimpia előtti hetekben, edzés közben elhunyt *Kolonics Györgynek*. A *Sáfrán testvérek* C2 500 m-en kiestek.

Férfi kajakban *Kammerer Zoltán* és *Kucsera Gábor* illetve *Benkő Zoltán* 1000 méteren nem hozta a szakmai vezetés által elvárt eredményt. A K-4 1000 méteres egység hosszú viszontagságos út után állt össze, pontszerzésük elfogadható.

Női kajakban *Kovács Katalin* és *Janics Natasa* fantasztikus evezéssel megvédte olimpiai bajnoki címét. Kovács Katalin K-1 500 méteren elért negyedik helyezésével nem tudta valóra váltani célkitűzését. A K-4-es két fiatal versenyzővel kiegészülve, sajnos a német egységet meg sem közelítve, értékes ezüstérmet szerzett.

Összességében a sportág, ha nem is érte el a célkitűzéseket, jól szerepelt, a magyar olimpiai csapat legeredményesebb egysége volt Pekingben.

Férfiak:

K-1 500:	6.	Vereckei Ákos
K-2 500:	4.	Kammerer Zoltán, Kucsera Gábor
C-1 500:	9.	Vajda Attila
K-1 1000:	9.	Benkő Zoltán
K-2 1000:	5.	Kammerer Zoltán, Kucsera Gábor
K-4 1000:	5.	Magyarország (Sík, Beé, Vereckei, Bozsik)
C-1 1000:	1.	Vajda Attila
C-2 1000:	3.	Kozmann György, Kiss Tamás

Nők:

K-1 500:	4.	Kovács Katalin
K-2 500:	1.	Kovács Katalin, Janics Natasa
K- 500:	2.	Magyarország (Kovács, Szabó, Kozák, Janics)

A sportági jelentés alapján, a csapat a 2005-ben előirányzott eredményességi terveit összességében teljesítette, de a férfi kajak szakág elmaradt várakozástól. A sportágat pénzügyi gondok nem befolyásolták, az állami pénzek esetleges csúszásai áthidalhatóak voltak. A jövőben a sportág csak akkor tud lépést tartani a világgal, ha egy sportegészségügyi team főállásban dolgozik a válogatott mellett és figyelemmel kíséri a versenyzők felkészülését.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	Németország	3	2	3
2.	Szlovákia	3	1	–
3.	Magyarország	2	1	1
4.	Fehéroroszország	2	–	1
5.	Spanyolország	1	2	–
6.	Oroszország	1	1	1

KERÉKPÁR

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáció száma:	1–2	2
Pontok száma:	1–2	0
Helyezések száma:	1	0
Érmek száma:	0	0

Két versenyzőnk indulhatott az országúti mezőnyversenyben, és ebből a két főből egy az egyéni időfutamban. Előzetes elvárás az volt, hogy *Bodrogi László* pontszerző helyen végezzen, *Kusztor Péter* pedig teljesíteni tudja az országúti távot. A mezőnyversenyt 153 fővel 240 km-es távon rendezték, amit a mostoha körülmények között készülő Kusztor tisztességgel befejezett, Bodrogi viszont 100 km után feladta a versenyt, mondván, hogy tartalékolja erejét az időfutamra.

Az időfutamos országúti verseny összesen 47 km volt, tele emelkedőkkel, ami nem kedvezett Bodroginak, aki végül a várakozástól messze elmaradva fejezte be a versenyt.

Bodrogi László szereplése egyértelmű kudarc.

Férfi országúti mezőnyverseny:

66. Kusztor Péter
    Bodrogi László feladta!

Férfi egyéni időfutam:

27. Bodrogi László 5:16 perc hátrány!

A sportági jelentés szerint, a kerékpársport a négyéves olimpiai ciklus alatt komoly anyagi gondokkal küzdött, a média túlbecsülte a sportág eredményeit. A kerékpársport jövője érdekében szeretnének bekerülni a NUPI programokba.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	Nagy-Britannia	8	4	2
2.	Franciaország	2	3	1
3.	Spanyolország	2	1	1
4.	USA		1	1 3
5.	Németország	1	1	1

BMX

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikált versenyzők:	2 fő	2 fő
Pontok száma:	0	0
Helyezések száma:	0	0
Érmek száma:	0	0

Nem került 16 közé *Radasics Vilmos,* mivel a csoportbesoroló időfutamban az utolsó előtti 31. helyen végzett és kiesett a további versenyből.

A visszalépések miatt az utolsó pillanatban csapatba került *Hódi Anikó* ugyancsak egyetlen riválisát előzte meg, 15. lett és ezzel negyeddöntőbe jutott.

A két nyolcas negyeddöntő egyik csoportjában hatodik lett és így nem tudott bejutni a nyolcas döntőbe.

12. Hódi Anikó
24. Radasics Vilmos

A sportág a 2 versenyző kvalifikációjával teljesítette a célkitűzéseit.

A sportági jelentés elfogadhatónak értékeli a szereplést, a két versenyző tartalék helyről indult az olimpián. Az utolsó kvalifikációs lehetőségre – a kínai Vb-re – a versenyzők, edzők saját költségükön utaztak ki, mivel a kvalifikációs versenyre szánt pénz csak július végén érkezett meg! Az egyesületek a mai napig nem kapták meg az állami támogatásokat.

MOUNTAIN BIKE

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	1	1
Pontok száma:	0	0
Helyezések száma:	0	0
Érmek száma:	0	0

Az egyetlen magyar induló – *Parti András* – az 50 fős mezőnyben tisztes helytállással a 23. helyen végzett. A sportág az egy versenyző kvalifikációjával teljesítette célkitűzését.

A sportági jelentés alapján Parti András minden előzetes várakozást felülmúlt. A sportág anyagi gondjai nagyban befolyásolták Parti András felkészülését mivel csak az olimpia végére érkezett meg az állami műhelytámogatás! Parti MOB támogatással indult az utolsó kvalifikációs versenyen.

KÉZILABDA

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	30	14
Pontok száma:	5 – 7	3
Helyezések száma:	0	1
Érmek száma:	1	0

Előzetes célkitűzéstől eltérően csak a női csapat tudta megszerezni a részvétel jogát, a férfi válogatott nem lehetett ott Pekingben.

Az olimpiai játékok megkezdése előtt három nappal belső váltság alakult ki, mivel a két edzőmérkőzésen elszenvedett vereség után a női csapat szövetségi kapitány a lemondását helyezte kilátásba. A helyzet tisztázódott, és ez a konfliktus a továbbiakban nem befolyásolta az csapat teljesítményét.

A nyolc mérkőzés mérlege: 3 győzelem, 1 döntetlen, 4 vereség.

A csapat teljesítménye hullámzó volt, az elemi hibák és kiemelkedő, klasszis játék egyaránt jellemezte a csapatot teljesítményét.

Akkor győzött a csapat, amikor a legfontosabb tétmérkőzése volt a négy közé jutásért Románia ellen. *Pálinger* és *Vérten* klasszis teljesítményt nyújtott az egész olimpia alatt.

A női csapattal szemben a pontszerzés volt az elvárás, amit messzemenőkig teljesített. A bronzmérkőzésen kritikus pillanatban kapott bírói segédlettel nyert a koreai csapat. Nagyon fájó, hogy a férfi csapat nem jutott ki a pekingi játékokra, így a sportág összességében felemásan szerepelt.

A sportági jelentés alapján a női csapat IV. helyezése jelentős előrelépésnek tekinthető, a lányok ismét a nemzetközi élmezőnyhöz tartoznak. A felkészülésre szánt hat hét kevés volt, ennél több időre lett volna szükség, de a nehéz bajnoki, nemzetközi program és a pihenés miatt nem kaptak több időt a felkészülésre. A szövetség elnöksége határozottan kifogásolja, hogy az általa kinevezett csapatorvos többszöri kérés ellenére sem tudott részt venni az olimpiai játékokon. A sportágnak pénzügyi gondja nem volt, de kiszámítható és tervezhető, lehetőség szerint előfinanszírozott rendszer segítené legjobban a szövetségek működését és a válogatottak versenyzését.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	Franciaország	1	0	0
	Norvégia	1	0	0
3.	Izland	0	1	0
	Oroszország	0	1	0
5.	Dél-Korea	0	0	1
	Spanyolország	0	0	1

Magyarország 4. hely
(Borbás Rita, Bódi Bernadett, Ferling Bernadett, Görbicz Anita, Herr Orsolya, Hornyák Ágnes, Kovacsicz Mónika, Pálinger Katalin, Pigniczki Krisztina, Szamoránsky Piroska, Szűcs Gabriella, Tomori Zsuzsanna, Tóth Tímea, Vérten Orsolya)

MŰUGRÁS

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	3 – 4 fő	2 fő
Pontok száma:	1 – 3	0
Helyezések száma:	1	0
Érmek száma:	0	0

Három méteres női műugrásban *Barta Nóra* és *Kormos Villő* képviselte hazánkat a pekingi játékokon. A 30 fős mezőnyben *Kormos Villő* 248 pontos eredményével nem jutott tovább a selejtezőből, annak ellenére, hogy önmagához képest jó gyakorlatot mutatott be. *Barta Nóra* a selejtezőből 18. helyen jutott tovább, majd a középdöntőben rendkívül magas színvonalú gyakorlattal 318,15 pontos teljesítménnyel 11. helyen jutott a döntőbe, ahol sajnos két ugrást rontott, de elmondható, hogy húsz éve nem jutott magyar versenyző az olimpián a döntőbe 3-m-es műugrásban. A döntőben 5 európai és 7 tengerentúli versenyző szerepelt, mind olyan országokból, ahol az ugrók sokkal jobb körülmények között készülnek a világversenyekre!

A sportági jelentés szerint, Barta Nóra úgy érte el a pekingi olimpián a döntőbe jutást, hogy két éve Hollandiában készül, mivel itthon nincs biztosítva a műugrók számára az edzés lehetőség. Az alacsony állami támogatás negatívan befolyásolta a sportág eredményes működését.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	Kína	7	1	3
2.	Ausztrália	1	1	0
3.	Oroszország	0	3	2
4.	Kanada	0	2	0
5.	Németország	0	1	1
6.	Mexikó	0	0	1
7.	Ukrajna	0	0	1

ÖKÖLVÍVÁS

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	3 – 5	5
Pontok száma:	4 – 6	2
Helyezések száma:	1	1
Érmek száma:	1	0

A sportág tervezett célja egy érem és egy pontszerző helyezés volt, amiből csak az utóbbi teljesült. Öt versenyzőnk közül, csak *Szellőnek* sikerült egy győzelmet aratni, amivel a 8 közé jutott.

48 kg-os *Bedák Pál:* dobogós helyre volt tervezve, a 32 között óriási csatában, vitatható bírói ítéletekkel kikapott és kiesett a versenyből.

51-kg-os *Kalucza Norbert:* a nyolcaddöntőben puerto ricó-i ellenfelétől sima vereséget szenvedett, ellenfele sokkal erősebb és képzettebb ökölvívó volt.

60 kg-os *Varga Miklós* is a 32 között, jó öklözéssel szenvedett vereséget.

64 kg-os *Káté Gyula* szintén a 32 között a már általa többször legyőzött ír ellenfelétől szenvedett váratlan vereséget.

A 81-kg-os *Szellő Imre* volt a csapat legeredményesebb versenyzője, aki egy kiütéses győzelem után 10:2 arányban maradt alul angol ellenfelével szemben és végzett az 5. helyen.

A nemzetközi élmezőnyben itt is változnak az erőviszonyok, nem nyert aranyérmet Kuba és az oroszok is csak három éremmel tértek haza.

Összességében a sportág elmaradt a kitűzött céloktól!

A sportági jelentés alapján, a csak a kvalifikáltak létszámát illetően valósult meg a célkitűzés. Pontot érő helyezést, érmet nem sikerült szerezni. . A sportág a diplomácia terén minden pozíciót elvesztett, ami érezhető volt Pekingben. Az állami támogatások nem a megfelelő ütemben és pontossággal érkeztek, ami likviditási gondokat okozott, ugyanakkor a közvetlen olimpiai felkészülés forrása már biztosítva volt. A versenyzők felkészülését zavarta a Gerevich ösztöndíjak késedelmes kifizetése.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	Kína	2	1	1
2.	Oroszország	2	0	1
3.	Olaszország	1	1	1
4.	Mongólia	1	1	0
5.	Thaiföld	1	1	0
6.	Nagy-Britannia	1	0	2
7.	Kazahsztán	1	0	1
8.	Ukrajna	1	0	1

ÖTTUSA

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikált versenyzők	4	4
Pontok száma	12	0
Helyezések száma		1 0
Érmek száma	2	0

A férfiak versenyében kiváló lövészettel kezdte a versenyt *Horváth Viktor,* 187, míg *Balogh Gábor* bizonytalan kezdés után 179 kört lőtt. Vívásban jól kezdtünk, de a verseny vége felé nagyon sok vereséget szedtünk össze, végül *Balogh* 19 győzelem, 16 vereséggel 856 pontot, *Horváth* 16 győzelem és 19 vereséggel 784 pontot teljesített. Úszásban mindkét versenyzőnk elfogadhatóan úszott, majd lovaglásban először Balogh lova két verő hiba után megtorpant az akadálynál, előre bukott és Sydney ezüstérmese előre leesett a lóról, csak 852 pontot lovagolt. Horváth 3 verő hiba után szintén leesett a lóról, 896 pontot teljesített. A futásban mindkét versenyzőnk a közép mezőnyben végezve, már nem tudott javítani

Horváth Viktor 5272 pont
(1180, 784, 1300, 896, 1112)

Balogh Gábor 5064 pont
(1084, 856, 1276, 852, 996/)

A nők versenyében *Vörös Zsuzsa* szereplését a gyenge vívás sajnos hátrányosan befolyásolta és a további számokban, nem igen tudott kimagasló teljesítményt nyújtani és így a mezőny második felében végzett. *Gyenesei Leila* az előzetes várakozásnak megfelelően szerepelt.

20. Vörös Zsuzsanna 5300 pont
(1120,760,1280,1076,1064)

24. Gyenesei Leila 5260 pont
(988, 712, 1316, 1172, 1072)

Versenyzőink – *Gyenesei Leila* kivételével – tudásuktól elmaradva a várakozáson alul szerepeltek pont és, érem nélküli teljesítményükkel!

A sportági jelentés alapján a lezárult olimpia nem az elvárásoknak, hanem kifejezetten sikertelen, méltatlan eredménytelenséggel, kudarccal zárult. A csapat gyenge vívása megpecsételte a versenyzők sorsát. A magyar öttusaport folyamatosan pénzügyi gondokkal küzd, viszont a közvetlen olimpiai felkészülést sikerült megoldani.

ÉREMTÁBLÁZAT:

Németország	1	–	–
Oroszország	1	–	–
Litvánia	–	1	1
Nagy-Britannia	–	1	–
Ukrajna	–	–	1

SPORTLÖVÉSZET

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	7–9	5
Pontok száma:	12–16	1
Helyezések száma:	3	1
Érmek száma:	2	0

Öt versenyzőnk kvalifikálta magát a pekingi játékokra 9 versenyszámban.

Sidi Péter légpuska 10 m-es számban a döntőbe jutott és pontszerző lett, *Gerevics Roland* a hatodik helyen végzett a dupla trapp számban negyedmagával szétlövésre kényszerült, ahol a kilencedik helyet tudta megszerezni. Olimpiai bajnoknőnk a skeet számban a 13. helyen végzett. *Csonka Zsófia* szereplése csalódást okozott, teljesítménye elfogadhatatlan, míg *Tóth Anita* egy kiugró eredménynek köszönheti a kvótát, tényleges tudása alapján tőle több nem volt várható.

Összességében a sportág elmaradt a kitűzött céloktól és várakozáson alul szerepelt.

Sidi Péter	6. légpuska 10m
	25. kisöbű sportpuska összetett 50m
	39. kisöbű sportpuska fekvő 50m
Gerebics Roland	9. dupla trap
Igaly Diana	13. skeet
Csonka Zsófia	32. sportpisztoly 25m
	29. légpisztoly 10m
Tóth Anita	37. kisöbű sportpuska összetett 50m
	35. légpuska 10m

A sportági jelentés alapján 93 ország, 390 sportolója mérte össze tudását, 15 versenyszámban. A csapat szereplése összességében elfogadható, ha a sportág egészét elemzik. Az olimpia felkészülést az állandó pénzhiány nagyban befolyásolta. A kvóta szerzés éveiben (2005-07) pénzek kedvezőtlen ütemezése miatt a felkészülés menete nem volt tervezhető, az egyesületi támogatások csak az olimpia versenyei alatt érkeztek meg.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1. Kína	5	2	1
2. USA	2	2	2
3. Csehország	2	1	0
4. Ukrajna	2	1	0
5. Olaszország	1	2	0
6. Dél-Korea	1	1	0
7. Finnország	1	0	1
8. India	1	0	0

SÚLYEMELÉS

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	5 fő	1 fő
Pontok száma:	7	0
Helyezések száma:	3	0
Érmek száma:	1	0

Baranyai János nem tudta bizonyítani képességeit, mivel a sportág egyetlen magyar indulója a 77 kg-os kategóriában súlyosan megsérült, a jobb könyöke kiugrott a harmadik szakítás kísérletekor, (a 140 és 145 kg sikeres teljesítése után) a 148 kg felemelése közben, s a sérült versenyzőt azonnal kórházba szállították.

Az athéni doppingesetek után a szövetség vezetése a tiszta felkészülést és versenyzést tűzte ki célul, amit következetesen be is tartott és elkezdte a fiatal, utánpótlás versenyzők menedzselését a londoni olimpiai játékokra.

A sportági jelentés alapján az egész olimpiai ciklus alatt a súlyemelő sportág pénzügyi gondokkal küszködött. Az alulfinanszírozás csökkentése érdekében javasolják a támogatási rendszer újragondolását. Az elmúlt évtizedben az egyesületek anyagi és tárgyi leépülése szintén folyamatossá vált.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	Kína	8	1	0
2.	Dél-Korea	2	1	0
3.	Kazahsztán	1	2	1
4.	Fehérororoszo.1	1	1	
5.	Észak-Korea	1	0	1
6.	Németország	1	0	0
7.	Thaiföld	1	0	0
8.	Oroszország	0	4	3

TENISZ

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	3 – 5 fő	2 fő
Pontok száma:	0 – 1	0
Helyezések száma:	0 – 1	0
Érmek száma:	0	0

A 11. helyen kiemelt *Szávay Ágnes* óriási csalódásra már az első fordulóban vereséget szenvedett, s kiesett a további küzdelemből. A legjobb 32 közé sem jutott be. Három játszmában, 2 óra 50 perc alatt kapott ki a kínai *Zheng Jie-től.* A rendkívül változatos színvonalú mérkőzésen hullámzó teljesítményt nyújtott. A valóban remek megoldások mellett látszólag könnyű labdákat is hibázott.

A *Szávay, Arn* páros két játszmában simán 6:3, 6:3-ra kapott ki a *Morita, Sugijama* japán párostól, játékukat a koncentrálás hiánya jellemezte, döntő pillanatokban vesztették el saját adogatásukat. Az is hozzájárult vereségükhöz, hogy Szávay nem kívánt edzeni Arn Grétával a verseny előtt, annak ellenére, hogy télen játszottak utoljára együtt párost.

A teniszezőik szereplése várakozáson aluli kudarc, amit a sportági jelentés is megerősít.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	Oroszország		1	1 1
2.	Spanyolország	1	1	0
3.	USA	1	0	1
4.	Svájc	1	0	0
5.	Chile	0	1	0
6.	Svédország	0	1	0
7.	Kína	0	0	1
8.	Szerbia	0	0	1

TORNA

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	2 fő	2 fő
Pontok száma:	5	0
Helyezések száma:	1	0
Érmek száma:	1	0

A sportág érmes reményei és egyben célkitűzései meghiúsultak *Berki Krisztián* kiesésével, vagyis azzal a ténnyel, hogy előbb a férfi csapat, s ezáltal a lólengés vb-ezüstérmese sem tudta megszerezni a részvétel jogát.

Gál Róbert lovon kezdett, majd két szert kihagyva korláton szerepelt, mindkét gyakorlat csupán bemelegítésként szolgált a talajra, amelyen még egy pihenőt követően mutathatta be azt, amit tud.

Az első ugrássor végén kilépett, akadtak bizonytalanságok, majd az utolsó ugrása sem sikerült tökéletesen. Az elmúlt évek sérülései miatt, csak az utolsó három hónapban tudott teljes értékű munkát végezni, ami az eredményes szerepléshez kevés volt, így összetettben csak a 82. helyen végzett.

Összetett: 82.
Talaj: 74.
Lólengés: 65.
Korlát: 74.

Böczögő Dorina tisztességgel helytállt élete első olimpiáján. Talajon kezdett, jól sikerült a gyakorlata, mindössze egy kilépése volt, az ugrása nem volt hibátlan, felemáskorláton magához képest jó gyakorlatot mutatott be, mint ahogy gerendán is, ahol egykezes kézállását óriási taps kísérte. Végül 5,450 összpontszámmal az 52.helyen végzett

Összetett: 52.
Ugrás: 12.
Felemás korlát 72.
Gerenda: 64.
Talaj: 54.

Sportági jelentés alapján Böczögő Dorina a pekingi játékokon a tőle elvárható és reális teljesítményt nyújtotta, a felkészülés időszakában minden világ kupa versenyre, edzőtáborokba eljutott, ami szakmailag indokolt volt. Gál Róbert olimpiai célkitűzése talajon pontszerzés volt, ami nem sikerült. A sportágnak a hosszú távú olimpiai felkészüléshez, nem volt meg a megfelelő pénzügyi háttere.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1. Kína	11	1	5
2. USA	2	6	2
3. Románia	1	0	1
4. Észak-Korea	1	0	0
5. Lengyelország	1	0	0
6. Japán	0	2	0
7. Kanada	0	2	0
8.Franciaország	0	1	1

TRIATLON

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	2	2
Pontok száma:	0	0
Helyezések száma:	0	0
Érmek száma:	0	0

Szabó Zita 36. helyen ért célba a pekingi triatlon versenyen. A debreceni sportolónő 2:06,46 óra alatt teljesítette 1,5 km úszásból, 40 km kerékpározásból és 10 km futásból álló viadalt. Ezzel az eredménnyel némileg elmaradt a várakozástól, mivel a célkitűzés a legjobb 30 közé kerülés volt.

A visszalépések miatt az utolsó pillanatban került a csapatba *Kuttor Csaba,* aki saját elvárásától elmaradva a 47. helyen ért célba a pekingi férfi triatlon versenyen. Kuttor úszás után még a 9. helyen kezdte a kerékpározást, amit sajnos már a 48. helyen fejezett be és a futás során csak egy helyet javított.

A sportági jelentés alapján a nemzetközi átrendeződés mellett, Magyarország a triatlon sportban elfoglalt helye nem változott, továbbra is a mezőny második-harmadik harmadában foglal helyet. A válogatott versenyzők számára, a felkészüléshez és versenyeztetéshez szükséges pénzügyi keret rendelkezésre állt.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	Ausztrália	1	0	1
2.	Németország	1	0	0
3.	Kanada	0	1	0
4.	Portugália	0	1	0
5.	Új-Zéland	0	0	1

ÚSZÁS

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	18–22	30
Pontok száma:	22–24	19
Helyezések száma:	2–8	3
Érmek száma:	2–3	3

Az úszóválogatott a pekingi olimpiai játékokon 4 Európa, 14 országos és 18 egyéni csúcsot úszott, 3 ezüst, 1 ötödik, 2 hatodik helyezést ért el, amivel a várakozásnak megfelelően szerepelt.

Európa csúcsok (egyben országos csúcs is!)

400 vegyes:	*Cseh László*	4:06,16	2. helyezés
200 pillangó:	*Cseh László*	1:52,70	2. helyezés
200 mell:	*Gyurta Dániel*	2:08,68	5. helyezés
200 vegyes:	*Cseh László*	1:56,52	2. helyezés

VI. helyezettek:

400 vegyes: *Kis Gergő* 4:12,84

4x200 női gyors váltó: Magyarország 7:55,53 (*Mutina, Verrasztó, Dara, Jakabos*)

IX. helyezettek:

50 m gyors: *Takács Krisztián* 21,84 országos csúcs

200 m vegyes: *Verrasztó Evelyn* 2:12,18 országos csúcs (előtte 2:12,52)

További országos csúcsok:

100 m pillangó:	*Dara Eszter*	58,39	13. hely
200 m gyors:	*Mutina Ágnes*	1:57,25	11.hely
200 m gyors:	*Kis Gergő*	1:47,39	váltóban elsőként!
4x200 női gyors váltó:		7:55,26	
4x200 férfi gyors váltó:		7:14,14	13. hely

Cseh László teljesítménye fantasztikus, „aranyérmekkel" felérő siker, kiváló *Gyurta Dani,* valamint *Kis Gergő* és a *női gyors váltó* eredménye. *Takács Krisztián és Verrasztó Evelyn* pedig kis különbséggel maradt el a döntőtől.

A sportág fejlődése továbbra is a legdinamikusabb, 25 világcsúcs, 159 kontinentális rekord dőlt meg, ebből négyet úszóink értek el, ezen kívül 14 országos csúcsot úsztak versenyzőink. Az olimpia úszóversenyek egyik legszembetűnőbb szakmai változása volt a versenyzők rajtot és fordulót követő minden korábbinál aktívabb víz alatti munkája, a célba érkezés „tudománya" is döntött el aranyérmes helyezéseket. Az eredményesség szempontjából sikerült a magyar olim-

piai csapaton belül második helyre lépni. 6-8 fiatal versenyző tapasztalatszerzés okán kiutazott és kiválóan helytálltak és legtöbbjük megjavította legjobb időeredményét. A hivatalos NUPI támogatás nemcsak hitet, hanem pénzt is adott az edzőknek. Az olimpiász idejére az utolsó évet kivéve nem volt elegendő az állami támogatás a korszerű olimpia felkészítésre.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	USA	12	9	10
2.	Ausztrália	6	6	8
3.	Nagy-Britannia	2	2	2
4.	Japán	2	0	3
5.	Németország	2	0	1
6.	Hollandia	2	0	0
7.	Kína	1	3	2
8.	Zimbabwe	1	3	0
15.	MAGYARORSZÁG	0	3	0

HOSSZÚTÁVÚSZÁS (10 km)

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	2	1
Pontok száma:	5–6	0
Helyezések száma:	1	0
Érmek száma:	1	0

Egyetlen indulónk *Gercsák Csaba* kezdés után hamar visszaesett, 4400 méternél már csak 21. helyen volt, 6900 méternél nem tudta tovább folytatni és feladta a versenyt.

A sportág semmilyen szempontból sem teljesítette saját célkitűzéseit, azoktól jelentősen elmaradva várakozáson alul szerepelt!

VITORLÁZÁS

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	4 – 7 fő	1 fő
Pontok száma:	0	0
Helyezések száma:	0	0
Érmek száma:	0	0

1 versenyzőink a Laser standard kategóriában kvalifikálta magát a pekingi játékokra.

Berecz Zsombor – 43 induló közül a 29. helyen végzett, aki felé az elvárás a tisztes helytállás volt és a felkészülése csak a hazai amatőr szinten zajlott.

Összességében elmondható, hogy a sportág a nemzetközi mezőny középső harmadához tartozik, a kvalifikációs célkitűzéstől elmaradt.

A sportági jelentés alapján a sportág kvalifikációs célkitűzései csak részben sikerült. A MOB sem tudta megoldani a sportág felkészülési gondjait. A kvalifikáció teljesítéséhez szükséges felszerelések beszerzésének, szállításának ütemezése is késett az anyagi háttér bizonytalansága miatt. Javítani kellene a támogatások ütemezésén és a nagyobb, tervezhető támogatást a felkészüléshez biztosítani és nem a „már késői" kvalifikációhoz.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	Nagy-Britannia	4	1	1
2.	Ausztrália	2	1	0
3.	Spanyolország	1	1	0
4.	Kína	1	0	1

SZÖRF

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	2 fő	2 fő
Pontok száma:	1	0
Helyezések száma:	1	0
Érmek száma:	0	0

Két kvalifikált versenyzőnk az RSX női és férfi kategóriában indult.

Gádorfalvi Áron 35 induló közül a 19. helyen végzett, egyenletes futam eredményei bizonyítják, hogy a világ első harmadába tartozik, ahonnan van lehetősége előbbre lépni.

Detre Diana 27 induló közül a 22. helyen végzett, jelenlegi felkészültsége és tapasztalata alapján helyezése megfelelő.

A sportág a kvalifikáltak számát illetően az elvárásnak megfelelően, a helyezést illetően a várakozás alatt teljesített.

A sportági jelentés alapján, Magyarország tudta mindkét szakágban az olimpiai kvalifikációt megszerezni, a tengerparttal nem rendelkező országok közül. Az eredményesebb sportági szereplés érdekében külföldi edző szerződtetését kellene megoldani első lépésben. A pénzügyi gondok nagyban befolyásolták a csapat eredményességét, felkészülését.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	Kína	1	0	0
	Új-Zéland	1	0	0
3.	Franciaország	0	1	0
	Olaszország	0	1	0
5.	Nagy-Britannia	0	0	1
	Izrael	0	0	1

VÍVÁS

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	10 – 11	12
Pontok száma:	20 – 24	14
Helyezések száma:	4	4
Érmek száma:	3	1

Az olimpia műsorán szereplő 10 versenyszámból – férfi tőr és női kardcsapat kivételével – versenyzőink összesen 8 versenyszámban vívták ki a részvétel lehetőségét. A sportág kvalifikációja nehéz, bonyolult, sok versenyen való részvételt igénylő, rendkívül költséges folyamat volt.

TŐR

Knapek Edina döntős helyezése élete legjobb olimpiai szereplése, *Mohamed* és *Varga* közepesen teljesített. A csapat 4. helyezése csalódás, mivel USA-tól kaptunk ki, elszalasztottunk egy biztosnak látszó minimum ezüstérmet.

A csapat hangulatát befolyásolta *Ujlaky* viselkedése, amit a vezetésnek még indulás előtt le kellett volna rendeznie.

Egyéni:

5. Knapek Edina
10. Mohamed Aida
11. Varga Gabriella

Csapat:

4. Magyarország
   (Knapek, Mohamed, Varga, Ujlaky/)

PÁRBAJTŐR

Mincza-Nébald Ildikó nagy akaraterővel, példásan küzdve lett bronzérmes.

Szász Emese kiesett a 16 között, egyértelmű csalódást okozva.

Boczkó Gábor 4. helyezése jónak minősíthető, de az éremtől a nála szerényebb képességű spanyol versenyző ütötte el. Imre és Kulcsár egyéni szereplése gyengének minősíthető.

A csapat 5. helyezése nagy csalódás, velük szemben, mint a világranglista vezetők a minimális elvárás az érem volt.

Egyéni:

4. Boczkó Gábor
12. Imre Géza
18. Kulcsár Krisztián

Csapat:

5. Magyarország (Boczkó, Imre, Kulcsár, Kovács)

KARD

Nagy Orsolya az első fordulóban világbajnokot vert meg, majd az olimpiai bajnoktól szenvedett vereséget, szereplése megfelelő.

Szilágyi Áron és *Decsi Tamás* egyéniben közepesen, *Nemcsik* várakozáson alul szerepelt, a csapat szereplése óriási csalódás!

Szilágyi és *Nemcsik* bizonytalanul, önbizalom nélkül vívott, aminek az oka lehet az utolsó hetek zaklatott felkészülésének az eredménye.

Egyéni:

15. Szilágyi Áron
18. Nemcsik Zsolt
19. Decsi Tamás

Csapat:

7. Magyarország
   (Nemcsik, Szilágyi, Lontay, Decsi)

Összességében a vívócsapat szereplése várakozáson aluli és ezen belül is kudarc a kard szakág gyenge szereplése, amire az olimpiák történetében nem volt példa!

A sportágvezetői jelentésben a közvetlen olimpiai felkészülés során anyagi gondok nem merültek fel, a sportág várakozáson alul szerepelt, a célkitűzés alulteljesítésének okai között a következők merültek fel: túlversenyeztetés, Eb-n való indulás kérdése, a pekingi utolsó hét hatékonysága, hazai rivalizáció hiánya, mentális felkészítés színvonala, központi és egyesületi munka helyes aránya, sportdiplomácia gyengesége.

ÉREMTÁBLÁZAT:

1.	Franciaország	2	2	0
2.	Olaszország	2	0	5
3.	Németország	2	0	0
4.	USA	1	3	2
5.	Kína	1	1	0
12.	MAGYARORSZÁG	0	0	1

VÍZILABDA

	Célkitűzés	Teljesítés
Kvalifikáltak száma:	26	26
Pontok száma:	10–12	10
Helyezések száma:	0	1
Érmek száma:	2	1

Női csapatunk a selejtezők során 11:9-re legyőzte Hollandiát, 10:4-re Görögországot és 7:7-es döntetlent játszott Ausztráliával és ezzel az eredménnyel a csoport élén végeztünk, és ismét Hollandiát kaptuk ellenfélül az elődöntőben. Sajnos csapatunk itt nyújtotta a leggyengébb teljesítményt és 8:7-re kikaptunk. A bronzéremért Ausztráliával játszottunk, a csapat a pekingi legjobb játékát nyújtotta és csupán nyolc másodpercre voltunk az éremtől, de a bírók hatékony közreműködésével a rendes játékidő döntetlent hozott. A hosszabbítás sem hozott döntést, így a bronzérmet ötméteresek döntötték el, ebben azonban alul maradtunk, annak ellenére, hogy *dr. Horváth Patricia* két ötméterest is hárított. A csapat az athéni eredményhez képest két helyet előrelépett, ugyanakkor az eredményességi célkitűzést, az éremszerzést nem tudta teljesíteni.

1. Hollandia
2. USA
3. Ausztrália
4. MAGYARORSZÁG
   (Brávik, Drávucz, Györe, Horváth, Kisteleki, Pelle, Primász, Sós, Stieber, Szremko,Takács, Valkai, Zantleitner)

Férfi csapatunk a selejtezők során 10:10-es döntetlent játszott Montenegróval, majd 17:6-ra verte Görögországot, 8:5-re Spanyolországot, 13:12-re Ausztráliát, 12:3-ra Kanadát és így a csoport élén végezve került az elődöntőbe, ahol ismét Montenegro volt az ellenfél, akit jó játékkal 11:9-re legyőzve jutott a csapat a döntőbe. A finálában USA ellen kitűnő játékkal szerezte meg sorozatban harmadszor olimpiai bajnoki címet csapatunk.

A csapat végig kiegyensúlyozott jó teljesítményt nyújtott, a kétszeres olimpiai bajnokok hihetetlen győzni akarásról tettek tanúbizonyságot és a fiatalok is felnőttek a feladathoz. A kapitány a mérkőzések alatt kiváló érzékkel élt a cserék adta lehetőségekkel.

1. MAGYARORSZÁG
   (Benedek, Biros, Gergely, Hosnyánszky, Kásás, Kiss, Madaras, Molnár, Szécsi, Varga D., Varga Dénes, Varga T.)

Férfi csapatunk szereplése kiemelkedő, sorrendben elért harmadik aranyérmük fantasztikus, a női csapaté elfogadható!

A szövetség jelentése alapján, az olimpiai ciklusban a felkészülést akadályozó jelentős gazdasági probléma nem merült fel. A ciklus első három évében az évkezdést nehezítette, hogy az állami támogatás folyósítása csak az év negyedik, ötödik hónapjától indult. A sportág kéri, hogy az állami sportvezetés ne tegyen különbséget a jutalmazásnál az egyéni és csapat olimpiai bajnokok jutalmazása között.

III.
A pekingi szereplés okairól

Atlantában hét, Sydneyben és Athénban nyolcnyolc aranyérmet szereztünk, Pekingben hármat…

A magyar sport 16 éve erőn felül teljesít, és már korábban várható volt a magyar sport gyengébb szereplése az olimpiai játékokon, de mindig valakikben bíztunk, bíztunk tehetséges versenyzőinkben és az itthon maradt megszállott edzőinkben, profi sportvezetőinkben és még talpon maradt, vergődő egyesületeinkben.

Évek óta vékony jégen táncol az élsport, csak az eddigi olimpiai eredményesség fénye eddig elhomályosította a gondokat.

Sok szakember nem alkalmazkodott az új módszerekhez, sok tehetséges edző a rossz feltételek miatt elhagyta az országot és legnagyobb ellenfeleinket ellenünk készítették fel, nem épültek létesítmények, a meglévők lepusztultak, háttérbe szorult az utánpótlás képzése, megszűntek a jól működő sportiskolák. Senki nem törődött az edzőképzéssel, a külföldön dolgozó edzők hazahozatalával, a magyar edzők erkölcsi és anyagi megbecsülésével, a menedzserek felkészítésével, a tudományos háttér magas szintre emelésével, a sportdiplomácia fontosságával, a sportpszichológia magas szintű művelésével.

Eközben az EU adatai szerint Magyarország lakossága mozog a legkevesebbet az Unióban, Minden tíz gyerek közül hat-hét kizárólag a testnevelési óra keretében mozog, végez rendszeres testmozgást feltéve, ha a szülők nem kérnek felmentést számukra.

A nemzet fizikai állapotának romlása egyre növekvő mértékben rontja hazánk versenyképességét, pedig a *„sport nemcsak a testnek, hanem a léleknek is a legerőteljesebb nevelő eszköze”*. A sport az embert megtanítja az összetartásra, önfeláldozásra, az egyéni érdek alárendelésére, kitartásra, akaraterőre, önálló megítélésre és a fair play szabályaira.

Sokszor elhangzott az elmúlt évben a sportstratégia keretében, hogy sportnemzet helyett, sportoló nemzet legyünk. Véleményem szerint sportnemzet és sportoló nemzet legyen Magyarország!

Az elmúlt két évtized alatt leépített egyesületi rendszer nem múlhat el büntetlenül, mivel a magyar sport sikereinek alap pillére a sportági műhelyek.

Közben az egész világ – még a legkisebb nemzetek is – óriási összegeket áldoznak a szakmai munka fejlesztésére, sportegészségügyre, kutatásra, sportdiplomáciára, létesítményfejlesztésre stb.

Egyes sportágakban a gyenge utánpótlás miatt elöregedett csapatok utaztak ki a pekingi játékokra, akik már idegileg nem tudták elviselni a rájuk zúduló terhet.

Sok versenyző „beesett” a hazai válogatottba – a hazai rivalizáció hiánya, valamint a sportágak közötti kvalifikációk közötti óriási különbségek miatt, volt olyan sportág ahol könnyebb volt kijutni az olimpiai játékokra, más sportágakban pedig olimpiai és világbajnokok sora maradt itthon, sokan a hazai versenyrendszerben nincsenek versenyhelyzetben, a feltörekvő generáció nem jelentkezik. A sportolás a gyermekek számára drága mulatság, van olyan sportág, ahol húsz-harminc ezer forintos tagdíjat kell fizetni a szülőknek, pedig egy-egy kiemelkedő sport siker után özönlenének a gyerekek a sportpályák, termek, uszodák felé.

Tudomásul kell venni, hogy a világ elment a magyar sport mellett, az eredményesség átrendeződött és Kína – a világ legjobb edzőinek szerződtetésével –, USA, Ausztrália, Korea, Japán kiemelkedő főszereplői a sikernek a pekingi olimpiai játékokon, Európával szemben.

A pekingi olimpiára induló 171 sportoló 24 sportágat képviselt, amelyből a kajak-kenu, a vízilabda, az úszás és a női kézilabda sportágak szerepeltek jól és teljesítették teljesen vagy megközelítőleg a célkitűzéseiket!

15 sportág nem ért el pontot érő helyezést, és emellett a vívás, az ökölvívás, a birkózás, az atlétika, a sportlövészet – azaz összesen húsz sportág – szereplése is elmaradt a várakozástól.

A vereséget szenvedtek között kétfajta versenyző típus szerepelt, volt aki megijedt a nagy lehetőségtől és voltak olyanok, akik annyira akarták a sikert, hogy az bénítólag hatott rájuk.

Volt már az előző olimpiai játékokon ún. nagy sportnemzeteknek kudarcos szereplése, ha csak arra gondolunk, hogy a franciák Tokióban egy aranyat, vagy az angolok Atlantában szintén egy első helyet szereztek. Ezek a nemzetek higgadtan értékelték a kudarc okait, megfelelő stratégiát dolgoztak ki, amelynek elfogadása után az állam más alapokra helyezte a sport finanszírozását, kiváló edzőket szerződtettek, sokat áldoztak a siker érdekében, aminek meg is lett az eredménye a következő olimpiákon!

A pekingi szereplés konkrét okai:

Szakmai okok

- közvetlen olimpia előtti felkészülés során túl edzettség
- év során túl versenyeztetés
- rossz formaidőzítés
- taktikai fegyelmezetlenségek
- nem jól tervezett akklimatizáció
- mentális felkészítés hiánya
- válogatási problémák
- hazai rivalizáció hiánya
- központi és SE munka helytelen aránya
- a pekingi utolsó hét hatékonysága
- sérülések, betegségek
- pszichés jellegű okok
- edzők kiszolgáltatottsága
- versenyzők egzisztenciális biztonságának hiánya
- versenyzők kishitűsége
- edzőpartner hiánya
- hazai eredményesség túlértékelése
- kvótás juttatás egyes versenyzőknél megelégedettséget jelentett
- személyes konfliktusok
- sportegészségügyi háttér hiányosságai

Egyéb okok

- a magyar sport alulfinanszírozottsága,
- egyesületi rendszer leépítése
- létesítmények lepusztulása és hiánya
- a magyar sport belső megosztottsága
- az állami sportirányítás leépítése
- a magyar edzők külföldre távozása
- sportegészségügyi-sportorvosi hálózat leépítése
- doppinglabor hiánya
- a sportdiplomácia elhanyagolása
- tudományos háttér lemaradása a nemzetközi élmezőnytől
- a versenyzői ösztöndíjak késedelmes kifizetése
- az állami támogatások ütemezése figyelmen kívül hagyja a szakmai terveket,

IV.
Az elkövetkezendő négy év feladatai

1. Decentralizált, egyszerűbb, áttekinthetőbb sportirányítás

- Két csúcs köztestület: MOB (olimpiai sportágak, paralimpia, felnőtt és ifjúsági téli-nyári olimpia, EYOF (NEMZETI SPORTSZÖVETSÉG) nem olimpiai sportágak szabadidő, fogyatékos, diák, egyetemi sport
- Átfedések nélküli hatáskörök, mindkét szervezet önálló sportirányítási és finanszírozási feladatokat látna el.
- A Nemzeti Sporttanács helyét meg kell találni, mivel ma sem valós feladattal, sem pedig kézzelfogható funkcióval nem rendelkezik.

2. Egycsatornás, tervezhető, kiszámítható és ellenőrizhető sportfinanszírozás

A két köztestület az állam által folyósított támogatásokat önállóan – a Közgyűlések jóváhagyásával – osztja tovább. A MOB szakmai, az NSSZ működési támogatások elosztására tesz javaslatot, illetve oszt el, nincs átfedés a két köz-testület elosztási rendszerében. Az egycsatornás finanszírozás így áttekinthető, kellően hatékony és ellenőrizhető lesz, megold számtalan korábbi vitát, megszünteti a magyar sport megosztottságát.

Kiemelt fontosságú a sport finanszírozásához szükséges többletbevételek előteremtése az alábbi módokon:

- a mindenkori szerencsejáték bevételek 20%-a kerüljön célzottan sportcélú felhasználásra, „Olimpiai ALAP" címen kerüljenek a Wesselényi Alapítványhoz, amelyet a versenysport támogatására, létesítményfejlesztésre, építésre, sportcélú beruházásokra lehetne fordítani.
- az olimpiai sportágak számára, a Skandináv lottóhoz hasonló játék segítségével – az MTV vagy egy kereskedelmi TV bevonásával –akár másfél-kettő milliárd bevétel érhető el, ha a játékból befolyt fogadói pénzek játékadóját juttatják el a sportági szakszövetségekhez.
- meg kell teremteni a jogszabályi hátterét annak, hogy a dohányipari termékeket gyártó vagy forgalmazó társaságok az éves értékesítésük százalékban meghatározott összegét a diáksport és utánpótlássport támogatására fordítsák.

– azok a szponzorok, akik bármely sportesemény, sportegyesületet, sportszövetséget, sportvállalkozást vagy sportlétesítmény építését támogatnak, az általuk befektetett összeg után csökkenthetik adójukat és adó alapjukat. Ez a támogatási rendszer ösztönözné a befektetőket, hogy a működő tőkéjüket a magyar sportba áramoltassák.
– önkormányzatokat ösztönző finanszírozási rendszer kidolgozása.

3. Drasztikusan csökkenteni kell az állam által támogatott sportágak körét (74 sportág!), csak a nemzetközi eredményesség, a hazai tradíciók és az elterjedtség alapján adható támogatás az alábbi feladatokra:

– világversenyekre való felkészülésre, a magyar sport eredményességének megőrzésére
– utánpótlás-nevelésre
– diáksportra
– sportlétesítmények kezelésére, fejlesztésére
– sportágfejlesztésre
– sportegészségügyi és dopping feladatokra
– sportágak működésére
– hazai rendezésű világversenyekre
– sportdiplomácia fejlesztésére

4. A MOB kiemelt szakmai és finanszírozó szerepének visszaállítása.

Az előző években a MOB bizonyította alkalmasságát a pénzügyi és szakmai feladatok ellátására.

5. Az állam által támogatott sportágak műhelyeinek hosszútávon tervezhető támogatási rendjének kialakítása

Nem elég csak a világversenyekre készülő sportágak finanszírozása, hanem a felkészítésben résztvevő műhelyeket is támogatásban kell részesíteni, mert ez garantálja a folyamatos, hosszútávra tervezhető szakmai programok megvalósulását.

6. A magyar sportlétesítmény helyzetének javítása

Az olimpiai válogatottak eredményes felkészüléséhez szükséges központi infrastruktúra megteremtése, a meglévő olimpiai központok tovább fejlesztése, régiónként legalább egy multifunkcionális sportcsarnok felépítése, amely alkalmas világversenyek megrendezésére, sportpályák bezárásának és eladásának megállítása.

– többfunkciós sport és rendezvénycsarnok program
– uszodaépítési program
– többgenerációs sport és játszópark program
– oktatási intézmények sportlétesítményeinek programja
– atlétikai és labdarúgó pályák fejlesztési programja
– jégpálya program

7. Az iskolai és egyetemi sport koncepció kialakítása és megvalósítása.

Meg kell teremteni a mindennapos testnevelés személyi, létesítménybeli és gazdasági feltételeit a közoktatásban, minden szinten kizárólag testnevelő vagy szakedző tarthasson testnevelő órát, sportfoglalkozást. Vissza kell állítani a kötelező testnevelést a felsőoktatásban.

8. Az edzők anyagi és erkölcsi megbecsülése.

(Nemzet edzője, Mesteredzői járadék, Patrónus program, a nemzetközileg eredményes edzők közalkalmazotti státusza stb.)

A magyar sportban legeredményesebb edzőket **közalkalmazotti státuszba** kell venni, központi támogatással és programmal haza kell hozni a külföldön eredményesen dolgozó edzőinket. A hazai edzők anyagi és erkölcsi megbecsülésére a MOB által tavaly beadott javaslatait az ÖTM Szakállamtitkárságnak véleményeznie kellene.

9. Sportbarát jogi környezet, sportot segítőadózási törvények

Érdekeltté kell tenni a gazdaság szereplőit a sport, a sportolók, a sportolás, a sportcélú beruházások támogatásában, hogy a sport Magyarországon is a gazdaság integrált ágazatává váljon, elsősorban az adó, önkormányzati, média és sporttörvényben.

10. Az állami költségvetésben GDP-hez viszonyítva évente 0,1%-kal szükséges növelni a sportra fordítandó forrás összegét

Az állami költségvetésben meg kellene határozni, hogy a kizárólag a sportra fordítandó pénzt a GDP-hez viszonyítva legkésőbb 2015-re el kell érni az 1%-ot, évi 0,1%-os emeléssel!

11. Modern sportiskolai rendszer felállítása.

Újra kell építeni az egyesületi alapú sportiskolai rendszert, mint a központi utánpótlás-nevelés, képzés bázisát.

12.Tornaterem, uszodaépítési program

13. A külföldön sikeresen dolgozó edzők hazahozatala

Külön központi sportágfejlesztési programban kell szerepelnie a külföldön dolgozó edzők hazahozatalára és munkába állítására.

14. A magyar sporttudományos háttér magas szintre emelése, a szakedzői képzés felülvizsgálata

Nagyobb hangsúlyt kell fektetni a sport valós igényeinek és a társadalomtudományi kutatásokra, amit központilag támogatni kell, vissza kell állítani az intézményesített sport-szakember továbbképzés rendszerét.

15. A magyar sportdiplomáciai tevékenység támogatása és rangra emelése.

A jelenleg nemzetközi tisztséget viselő sportvezetők nagyobb anyagi támogatása, új, fiatal, nyelveket beszélő sportdiplomata generáció „kinevelése" és központi menedzselése, támogatása elsősorban a világszervezetekbe való bejutás érdekében.

16. Az ún. „kis" olimpiai sportágak kiemelt anyagi támogatása, felzárkóztató program keretében.

17. A magyar sportegészségügy, sportorvosi hálózat, „új" Sportkórház működtetése, az olimpiai csapat részére egy sportegészségügyi team hosszú távú közreműködése

18. A sport és média jó kapcsolatának kialakítása

Ma a nemzetközi sport világát egyértelműen a média mozgatja, a média érdeklődésének függvényében kerülnek képernyőre sportágak, a média az a szelektáló erő, amely eldönti, hogy adott sportágak a jelentős közvetítési és szponzori díjakból részesülhetnek-e, vagy csupán küszködhetnek a fennmaradásukért. A klasszikus sikersportágak média megjelenéseire is a kiszámíthatatlanság és az egyediség jellemző, kivételt képez ez alól az olimpia, de itt semmiféle reklámmegjelenés nem engedélyezett. Az államilag támogatott sikersportágaink egyre inkább hiába küzdenek a képernyőre kerülésért, ezáltal szponzori bevételek helyett valójában adományokat és nem piaci alapokon nyugvó támogatásokat tudnak kilobbyzni.

Hogy a magyar sport maga mellé tudja állítani a médiát és ne a média irányítsa a sportot saját utjait keresve, mind a versenysport, mind a szabadidősport területén határozott, azonnali lépésekre van szükség.

19. Az IFJÚSÁGI OLIMPIA megindulásával, az összes programon lévő sportágat fel kell venni a NUPI programokba, kiemelten emelve a NUPI pénzügyi támogatását!

20. A MOB kiemelt sportszakmai feladatai:

- Téli és nyári EYOF részvétel,
- Téli és nyári Ifjúsági Olimpiai részvétel,
- Vancouveri Téli Olimpiai részvétel,
- XXX. Londoni Nyári Olimpiai részvétel
- Szakmai konzultációk, konferenciák, sportágvezetői értekezletek.
- Életút program
- Sportági felzárkóztató program támogatása
- Javaslat az állami támogatások elosztására
- Javaslat a Gerevich ösztöndíjakra
- A magyar edzők anyagi és erkölcsi megbecsülésére készült előterjesztés elfogadásának szorgalmazása
- NOB pályázatok elkészítése
- Tudományos háttér, sportegészségügyi team elősegítése
- Doppingellenes küzdelem felvilágosítás, megelőzés, nevelés

ÖSSZEGEZVE:

1. Magyarország már régóta csak néhány sportágban tartozik a legsikeresebb országok közé a nemzetközi sport területén.
2. A rendszerváltás előtt előtérbe helyezett, kiválasztott sportágak, téves logika alapján működik a magyar versenysport, amihez az ezt működtető finanszírozási rendszer rossz hatásfokkal kapcsolódik, ezért mára hagyományos sikersportágaink eredményessége is veszélybe került.
3. Az olimpia központúság mellett az utánpótlásnevelésnek és a szabadidősportnak is kiemelt hangsúlyt kell kapnia.
4. Ki kell mondani, hogy a magyar sport sikere, az olimpia sikere fontos, de ugyanúgy fontos a sport egészségmegőrző szerepe, gyermekeink sportolása, a szabadidősport, valamint a sportlétesítmények szerepe.
5. Vissza kell adni a százéves MOB pénzügyi és hatásköri önállóságát az olimpiai felkészülés terén, vissza kell állítani a szakszövetségek stratégiai központúságát és különösen fontos, hogy a támogatások és források eljussanak a sport valódi szintereire, az egyesületekhez!
6. Vissza kell állítani a sport miniszteriális képviseletét a kormányban, amely az ágazat számára számos előnnyel jár:
   Más tárcáktól, területektől független, önálló költségvetési fejezet és gazdálkodás, képviselet a kormányüléseken, kibővült jogalkotói lehetőségek és a magyar sport érdekérvényesítése.
7. A sportfinanszírozás terén az egycsatornás, átlátható, tervezhető rendszerre kell áttérni, nem szabad kitenni a magyar sport kulcsszereplőit az állandó változásoknak és bizonytalanságoknak.
8. Kiemelt feladatként kell kezelni a következő olimpiai ciklusban a sportolói életpálya kidolgozását, a sportvezetés feladata, hogy segítse a sportolók képzését, egészségügyi hátterét és aktív pályafutása utáni beilleszkedését a társadalomba. Az életpálya-modell kidolgozásában stratégiai partnerként be kell vonni a Magyar Olimpiai Bizottságot, NSSZ-et, NUPI-t és az egyesületi és szakszövetségi vezetőket.

Készítette:

***Kovács Tamás* sportigazgató**

Táblázatok:

***Medvegy Iván* szakmai főmunkatárs**

A Pekingi Olimpiai Játékok adatai

A NYÁRI OLIMPIAI JÁTÉKOK MAGYAR ADATAI

			Magyar helyezések														
			I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Összes érem	Szerzett pont	Érem-verseny	Pont-verseny	Magyar sportágak	Magyar versenyszámok	Magyar férfi indulók	Magyar női indulók	Összes magyar induló
1896	I.	Athén	2	1	3	2	-	1	6	38	6	6	6	15	7	0	7
1900	II.	Párizs	1	2	2	3	3	-	5	40	7	7	4	21	17	0	17
1904	III.	St. Luis	2	1	1	1	1	-	4	28	4	5	2	9	4	0	4
1908	IV.	London	3	4	2	5	4	2	9	74	6	7	8	37	63	0	63
1912	V.	Stockholm	3	2	3	5	3	2	8	66	10	9	11	52	119	0	119
1916	VI.	Berlin	Elmaradt														
1920	VII.	Antwerpen	A magyar csapat nem vett részt														
1924	VIII.	Párizs	2	4	4	2	4	5	10	69	12	13	11	53	86	3	89
1928	IX.	Amszterdam	5	5	-	3	4	3	10	80	9	11	11	57	94	16	110
1932	X.	Los Angeles	6	5	5	4	5	2	16	111	6	9	10	34	52	2	54
1936	XI.	Berlin	10	1	5	7	7	4	16	134	3	8	19	98	197	19	216
1940	XII.	Tokió/Helsinki	Elmaradt														
1944	XIII.	London	Elmaradt														
1948	XIV.	London	10	5	13	10	10	2	28	199	5	4	13	72	107	21	128
1952	XV.	Helsinki	16	10	16	6	9	7	42	269	3	3	15	100	162	27	189
1956	XVI.	Melbourne	9	10	7	10	11	6	26	199	4	5	12	82	91	20	111
1960	XVII.	Róma	6	8	7	9	7	4	21	155	7	5	17	105	153	27	180
1964	XVIII.	Tokió	10	7	5	7	15	6	22	182	6	6	16	111	150	32	182
1968	XIX	Mexikó	10	10	12	4	7	2	32	196	4	4	15	116	135	32	167
1972	XX.	München	6	13	16	9	9	10	35	226	8	5	20	134	187	45	232
1976	XXI.	Montreal	4	5	13	10	9	10	22	163	10	9	17	109	124	54	178
1980	XXII.	Moszkva	7	10	15	13	13	10	32	234	6	6	20	152	182	81	263
1984	XXIII.	Los Angeles	A magyar csapat nem vett részt														
1988	XXIV.	Szöul	11	6	6	14	13	12	23	211	6	6	18	128	152	36	188
1992	XXV.	Barcelona	11	12	7	5	9	10	30	208	8	7	21	156	159	58	217
1996	XXVI.	Atlanta	7	4	10	8	5	7	21	150	12	11	24	145	148	66	214
2000	XXVII.	Sydney	8	6	3	5	9	4	17	135	13	15	23	138	109	69	178
2004	XXVIII.	Athén	8	6	3	8	8	6	17	144	13	14	22	136	119	90	209
2008	XXIX.	Peking	3	5	2	7	7	4	10	93	21	20	24	120	88	83	171
2012	XXX.	London															
		Összesen:	160	142	160	157	172	119	462	3404							

A XXIX. PEKINGI NYÁRI OLIMPIAI JÁTÉKOKON RÉSZTVEVŐ MAGYAR VERSENYZŐK EREDMÉNYEI

	Sportág, név:	Egyesület:	Versenyszám:	Hely:	Eredmény:	Pont:
	Asztalitenisz:					
1.	Jakab János	BVSC	egyes	kiesett	I.ford 4:3; II.ford. 1:4	
2.	Lovas Petra	Postás SE	egyes	33-48	I. forduló 2:4	
3.	Póta Georgina	Statisztika PSC	egyes	17-32	I. ford. 4:3; II.ford. 0:4	
4.	Tóth Krisztina	Kroppach (GER)	egyes	17-32	I. ford. 4:3; II.ford. 1:4	
	Atlétika:					
5.	Czukor Zoltán	Komlói BSK	50 km gyaloglás	46.	4:20:07	
6.	Fazekas Róbert	Szombathelyi Haladás VSE	diszkosz	8.	63.43	
7.	Kiss Dániel	Ikarus BSE	110 m gát	21.	13.63	
8.	Kővágó Zoltán	Bp. Honvéd SE	diszkosz	21.	60,79	
9.	Kürthy Lajos	Mohácsi Torna Egylet	súly	34.	18,74	
10.	Máté Gábor	Békéscsaba - CSASE	diszkosz	13.	62,44	
11.	Olteán Csongor	Albertirsai SE	gerely	helyezetlen	három érvénytelen kísérlet	
12.	**Pars Krisztián**	**Szombathely - Dobó SE**	**kalapács**	**4.**	**80.96**	**3,00**
13.	Zsivóczki Attila	Debreceni SC	tízpróba	helyezetlen	feladta	
14.	Farkas Györgyi	Bp. Honvéd SE	hétpróba	29.	5760	
15.	Füsti Edina	Tatabánya SC	20 km gyaloglás	39.	1:37.03	
16.	Kálovics Anikó	Zalaegerszegi Atlétikai Club	maraton; 10 000m	22.	32:24.83	
17.	Orbán Éva	VEDAC	kalapács	34.	65,41	
18.	Papp Krisztina	UTE	5000 m	27.	16:08.86	
19.	Petrahn Barbara	Szolnoki MÁV SE	400 m	35.	53.06	
20.	Prokoppné Teveli Petra	UTE	maraton	65.	2:48.32	
21.	Rakonczai Bea	Nyíregyházi VSC	maraton	helyezetlen	feladta	
22.	Szabó Nikolett	FTC	gerely	22.	57.15	
23.	Szabóné Molnár Krisztina	UTE	rúd	26.	4,15	
24.	Vári Edit	BEAC	100 m gát	36.	13.59	
	Birkózás:					
25.	Aubéli Ottó	Váci Forma SE	szf. 120 kg	8.		
26.	**Bácsi Péter**	**FTC**	**kf. 74 kg**	**5.**		**2,00**
27.	Deák Bárdos Mihály	Vasas SC	kf. 120 kg	8.		
28.	**Fodor Zoltán**	**FTC**	**kf. 84 kg**	**2.**		**5,00**
	Hatos Gábor	Szombathelyi Haladás VSE	szf. 74 kg		betegség miatt nem indult	
29.	Kiss Gergely	Orosházi Spartacus SE	szf. 96 kg	8.		
30.	Lőrincz Tamás	Ceglédi VSE	kf. 66 kg	8.		
	Módos Péter	Szigetvári BSE	kf. 55 kg		betegség miatt nem utazott ki	
31.	Veréb István	Szombathelyi Haladás VSE	szf. 74 kg	20.		
32.	Virág Lajos	Vasas SC	kf. 96 kg	17.		
33.	Sastin Marianna	Csepeli BC	női szf. 63 kg	15.		
	BMX:					
34.	Hódi Anikó	Hódmezővásárhely - Honvéd Bercsényi SE	egyéni	9-16.	16 között csoportban 6.	
35.	Radasics Vilmos	Soproni Autóklub BMX SE	egyéni	17-32.	32 között csoportban 6.	
	Evezés:					
36.	Hirling Zsolt	Vác Városi Evezős Club	könyűsúlyú kétpár	14.	6:25,11 vigaszágon kiesett	
37.	Varga Tamás	Bajai Spartacus Vízügy SC	könyűsúlyú kétpár	14.	6:25,11 vigaszágon kiesett	
	Hosszútávúszás:					
38.	Gercsák Csaba	A Jövő SC	10 km	helyezetlen	feladta	
	Judo:					
39.	Bor Barna	Paks - Atomerőmű SE	+100 kg	helyezetlen	I. forduló	
40.	Hadfi Dániel	Bp. Honvéd SE	100 kg	7.		
41.	Ungvári Miklós	Kecskeméti JC	66 kg	helyezetlen	32 között kiesett	
42.	Baczkó Bernadett	KSI-SE	57 kg	7.		
43.	Csernoviczki Éva	Tatabánya - Ippon JC	48 kg	7.		
44.	Mészáros Anett	Paksi Atomerőmű SE	70 kg	7.		
	Kajak-Kenu:					
45.	**Beé István**	**Bp. Honvéd SE**	**K-4 1000 m**	**5.**	**2:59.009**	**0,50**
46.	Benkő Zoltán	Győri Vízisport Egyesület	K-1 1000 m	9.	3:32.120	
47.	**Bozsik Gábor**	**Tiszaújvárosi VSE**	**K-4 1000 m**	**5.**	**2:59.009**	**0,50**
48.	**Kammerer Zoltán**	**Győri Vízisport Egyesület**	**K-2 500 m**	**4.**	**1:30.285**	**1,50**
	Kammerer Zoltán	**Győri Vízisport Egyesület**	**K-2 1000 m**	**5.**	**3:15.049**	**1,00**
49.	**Kucsera Gábor**	**Kőbánya SC**	**K-2 500 m**	**4.**	**1:30.285**	**1,50**
	Kucsera Gábor	**Kőbánya SC**	**K-2 1000 m**	**5.**	**3:15.049**	**1,00**
50.	**Sík Márton**	**Szegedi Vízisport Egyesület**	**K-4 1000 m**	**5.**	**2:59.009**	**0,50**
51.	**Vereckei Ákos**	**Bp. Honvéd SE**	**K-1 500 m**	**6.**	**1:38.318**	**1,00**
	Vereckei Ákos	**Bp. Honvéd SE**	**K-4 1000 m**	**5.**	**2:59.009**	**0,50**
52.	**Kozmann György**	**Paksi Atomerőmű SE**	**C-2 1000 m**	**3.**	**3:40.258**	**2,00**
53.	**Kiss Tamás**	**Csepeli Kajak-Kenu SE**	**C-2 1000 m**	**3.**	**3:40.258**	**2,00**
54.	Sáfrán Mátyás	KSI-SE	C-2 1000 m	kiesett	1:45.32 reményfutamban	
55.	Sáfrán Mihály	Bp. Honvéd SE	C-2 1000 m	kiesett	1:45.32 reményfutamban	
56.	Vajda Attila	Szegedi Vízisport Egyesület	C-1 500 m	9.	1:50.156	
	Vajda Attila	**Szegedi Vízisport Egyesület**	**C-1 1000 m**	**1.**	**3:50.467**	**7,00**
57.	**Janic Natasa**	**Szegedi Vízisport Egyesület**	**NK-2 500 m**	**1.**	**1:41.308**	**3,50**
	Janic Natasa	**Szegedi Vízisport Egyesület**	**NK-4 500 m**	**2.**	**1:32.971**	**1,25**
58.	**Kovács Katalin**	**MTK**	**NK-1 500 m;**	**4.**	**1:51.139**	**3,00**
	Kovács Katalin	**MTK**	**NK-2 500 m**	**1.**	**1:41.308**	**3,50**
	Kovács Katalin	**MTK**	**NK-4 500 m**	**2.**	**1:32.971**	**1,25**
59.	**Kozák Danuta**	**KSI-SE**	**NK-4 500 m**	**2.**	**1:32.971**	**1,25**
60.	**Szabó Gabriella**	**Dunaferr SE**	**NK-4 500 m**	**2.**	**1:32.971**	**1,25**

	Sportág, név:	Egyesület:	Versenyszám:	Hely:	Eredmény:	Pont:
	Kerékpár országúti:					
61.	Bodrogi László	Credit Agricole	mezőnyverseny	feladta		
	Bodrogi László	Credit Agricole	időfutam	27.	1:07:27.49	
62.	Kusztor Péter	P-Nívó Betonexpresz SE	mezőnyverseny	66.	6:35:44	
	Kézilabda:			**4.**	Csoport:	**3,00**
63.	**Bódi Bernadett**	**Randers HK - DEN**	**csapat**		**HUN**-SWE 30-24	
64.	**Borbás Rita**	**Dunaferr NKK Kft.**	**csapat**		BRA-**HUN** 28:28	
65.	**Görbicz Anita**	**Győri ETO KC**	**csapat**		GER-**HUN** 24:25	
66.	**Herr Orsolya**	**Győri ETO KC**	**csapat**		**HUN**-KOR 22:33	
67.	**Hornyák Ágnes**	**Győri ETO KC**	**csapat**			
68.	**Kovacsicz Mónika**	**FTC**	**csapat**		Nyolcaddöntő:	
69.	**Orsó-Ferling Bernadett**	**Dunaferr NKK Kft.**	**csapat**		**HUN**-ROM 34:30	
70.	**Pálinger Katalin**	**Győri ETO KC**	**csapat**			
71.	**Sepsiné Pigniczki Krisztina**	**Dunaferr NKK Kft.**	**csapat**		Negyeddöntő:	
72.	**Szamoránsky Piroska**	**FTC**	**csapat**		**HUN**-RUS 20:22	
73.	**Szücs Gabriella**	**DVSC Női Kézilabda Kft.**	**csapat**			
74.	**Tomori Zsuzsanna**	**Győri ETO KC**	**csapat**		Bronz mérkőzés:	
75.	**Tóth Tímea**	**Hypo NÖ - AUT**	**csapat**		KOR-**HUN** 33:28	
76.	**Vérten Orsolya**	**Győri ETO KC**	**csapat**			
	Mountain Bike:					
77.	Parti András	Józsefhegyi SE	cross country	23.	2:06,00 (+10:01)	
	Műugrás:					
78.	Bartha Nóra	BVSC	3 m	12.	269.25	
79.	Kormos Villő	Rugóláb Lendület SE	3 m	24.	276.15	
	Ökölvívás:					
80.	Bedák Pál	Unio Sport Kispest SE	48 kg	kiesett	1. mérkőzés; 32 között	
81.	Kalucza Norbert	DVSC Ökölvívó Klub Kft.	51 kg	kiesett	1- ford erőnyerő, 2. ford. kiesett	
82.	Varga Miklós	Harangi SE - Hajdúsámson	60 kg	kiesett	1. mérkőzés; 32 között	
83.	Kátai Gyula	MTK	64 kg	kiesett	1. mérkőzés; 32 között	
84.	**Szellő Imre**	**KSC**	**81 kg**	**5.**		**2,00**
	Öttusa:					
85.	Horváth Viktor	Alba Volán SC	egyéni	19.	5272	
86.	Balogh Gábor	Bp. Honvéd SE	egyéni	26.	5064	
87.	Vörös Zsuzsanna	Alba Volán SC	egyéni	20.	5300	
88.	Gyenesei Leilla	Alba Volán SC	egyéni	24.	5260	
	Sportlövészet:					
89.	**Sidi Péter**	**Komárom Városi SE**	**légpuska**	**6.**	**595; döntő: 103,4**	**1,00**
	Sidi Péter	Komárom Városi SE	puska fekfő	39.	588	
	Sidi Péter	Komárom Városi SE	puska összetett	25.	1163	
90.	Gerebics Roland	Olympia Sarlóspuszta SE	dupla trapp	9.	136 +1	
91.	Csonka Zsófia	Pécs Városi LK	sportpisztoly	32	571	
	Csonka Zsófia	Pécs Városi LK	légpisztoly	29.	378	
92.	Igaly Diana	BPLE	skeet	13.	66	
93.	Tóth Anita	UTE	puska összetett	37.	569	
	Tóth Anita	UTE	légpuska	35.	390	
	Súlyemelés:					
94.	Baranyai János	Nyíregyházi VSC	77 kg	kiesett	megsérült	
	Szörf:					
95.	Gádorfalvi Áron	Kenese Marina-Port Vízisport Egy.	szörf	19.	136 pont	
96.	Detre Diana	Kenese Marina-Port Vízisport Egy.	szörf	22.	185 pont	
	Tenisz:					
97.	Szávay Ágnes	Vasas SC	egyéni	kiesett	I. forduló 6:4; 3:6; 5:7	
	Szávay Ágnes	Vasas SC	páros	kiesett	I. forduló 3:6; 3:6	
98.	Arn Gréta	Bp. Spartacus SC	páros	kiesett	I. forduló 3:6; 3:6	
	Torna:					
99.	Gál Róbert	KSI-SE	összetett	82.	39.550	
100.	Böczögő Dorina	Békéscsaba - Torna Club	összetett	52.	54.450	
	Triatlon:					
101.	Kuttor Csaba	Uniqua Team Miskolc	egyéni	47.	1:55:53.38 (+7:00.10)	
102.	Szabó Zita	Debereceni SC	egyéni	38.	2:06:46.04 (+8:19.04)	
	Úszás:					
103.	Balog Gábor	Kecskeméti VSC	200 m hát	31.	2:01.42	
	Bernek Péter	Kőbánya SC	4x200 m váltó		nem indult	
104.	Bodor Richárd	Pécsi USK TÁSI	100 m mell	19.	1:00.97	
105.	**Cseh László**	**Kőbánya SC**	**200 vegyes**	**2.**	**1:56.52**	**5,00**
	Cseh László	**Kőbánya SC**	**400 vegyes**	**2.**	**4:06.16**	**5,00**
	Cseh László	**Kőbánya SC**	**200 m pillangó**	**2.**	**1:52.7**	**5,00**
106.	Gercsák Balázs	A Jövő SC	400 m gyors	32.	3:54.14	
107.	Gyurta Dániel	A Jövő SC	100 m mell	24.	1:01.31	
	Gyurta Dániel	**A Jövő SC**	**200 m mell**	**5.**	**2:09.22**	**2,00**
108.	Kerékjártó Tamás	Delfin SE	200 m pillangó	22.	1:57.29	
	Kerékjártó Tamás	Delfin SE	4x200 m váltó	13.	7:14.14	
	Kerékjártó Tamás	Delfin SE	200 m vegyes	17.	2:00.60	
109.	**Kis Gergő**	**Rája94**	**400 m vegyes**	**6.**	**4:12,84**	**1,00**
	Kis Gergő	**Rája94**	4x200 m váltó	13.	7:14.14	
	Kis Gergő	**Rája94**	1500 m gyors	19.	15:09.67	
110.	Kovács Norbert	Kőbánya SC	200 m gyors	35.	1:49,34	
	Kovács Norbert	Kőbánya SC	4x200 m váltó	13.	7:14.14	
111.	Kozma Dominik	Kőbánya SC	4x200 m váltó	13.	7:14.14	
112.	Madarassy Ádám	FTC	100 m pillangó	50.	53.93	
113.	Makány Balázs	Kőbánya SC	100 m gyors	28.	49.27	
	Nagy Péter	A Jövő SC	4x200 m váltó		nem indult	
	Povázsai Zoltán	Delfin SE	4x200 m váltó		nem indult	
114.	Rudolf Roland	Kőbánya SC	100 m hát	36.	56.25	
	Rudolf Roland	Kőbánya SC	200 m hát	19.	1:59.44	
115.	Takács Krisztián	Dunaferr SE	50 m gyors	9.	21.84	
	Verrasztó Dávid	A Jövő SC	4x200 m váltó		nem utazott ki	

	Sportág, név:	Egyesület:	Versenyszám:	Hely:	Eredmény:	Pont:
116.	Bor Katalin	A Jövő SC	200 m mell	27.	2:29.95	
117.	Boulsevicz Beatrix	A Jövő SC	200 m pillangó	18.	2:10.0	
118.	Dara Eszter	Kőbánya SC	100 m pillangó	13.	58.84	
	Dara Eszter	**Kőbánya SC**	**4x200 m gyors**	**6.**	**7:55.53**	**0,25**
119.	Dobár Éva	A Jövő SC	50 m gyors	41.	26.33	
120.	Hosszú Katinka	Bajai Spartacus Vízügy SC	200 vegyes	17.	2:13.05	
	Hosszú Katinka	Bajai Spartacus Vízügy SC	400 m vegyes	12.	4:37.55	
121.	Jakabos Zsuzsanna	ANK Pécs	400 m vegyes	13.	4:37.86	
	Jakabos Zsuzsanna	**ÚSZE-ANK ÚK - Pécs**	**4x200 m gyors**	**6.**	**7:55.53**	**0,25**
122.	Kapás Boglárka	BVSC	400 m gyors	29.	4:16.22	
123.	Kovács Emese	A jövő SC	200 m pillangó	27.	2:12.73	
124.	Mutina Ágnes	A jövő SC	200 m gyors	11.	1:58.15	
	Mutina Ágnes	**A jövő SC**	**4x200 m gyors**	**6.**	**7:55.53**	**0,25**
125.	Nagy Réka	A jövő SC	800 m gyors	26.	8:40.38	
126.	Pecz Réka	A jövő SC	100 m mell	41.	1:12.17	
127.	Szepesi Nikolett	Kőbánya SC	100 m hát	24.	1:01.77	
	Szepesi Nikolett	Kőbánya SC	200 m hát	18.	2:11.47	
128.	Tompa Orsolya	A Jövő SC	100 m gyors	40.	56.57	
129.	Verrasztó Evelyn	A Jövő SC	200 m hát	17.	2:11.02	
	Verrasztó Evelyn	A Jövő SC	200 m vegyes	9.	2:12.18	
	Verrasztó Evelyn	**A Jövő SC**	**4x200 m gyors**	**6.**	**7:55.53**	**0,25**
	Vitorlázás:					
130.	Berecz Zsombor	Velencei-tavi Vízi Sportiskola SC	Laser	29.	195 pont	
	Vívás:					
131.	**Boczkó Gábor**	**Bp. Honvéd SE**	**párbajtőr egyéni**	**4.**		**3,00**
	Boczkó Gábor	**Bp. Honvéd SE**	**párbajtőr csapat**	**5.**		**0,50**
132.	Kulcsár Krisztián dr.	Bp. Honvéd SE	párbajtőr egyéni	18.		
	Kulcsár Krisztián dr.	**Bp. Honvéd SE**	**párbajtőr csapat**	**5.**		**0,50**
133.	Imre Géza	Bp. Honvéd SE	párbajtőr egyéni	12.		
	Imre Géza	**Bp. Honvéd SE**	**párbajtőr csapat**	**5.**		**0,50**
134.	**Kovács Iván**	**BVSC**	**párbajtőr csapat**	**5.**		**0,50**
135.	Nemcsik Zsolt	Vasas SC	kard egyéni	18.		
	Nemcsik Zsolt	Vasas SC	kard csapat	7.		
136.	Szilágyi Áron	Vasas SC	kard egyéni	15.		
	Szilágyi Áron	Vasas SC	kard csapat	7.		
137.	Decsi Tamás	BSE	kard egyéni	19.		
	Decsi Tamás	BSE	kard csapat	7.		
138.	Lontay Balázs	BVSC	kard csapat	7.		
139.	**Mincza-Nébald Ildikó dr.**	**MTK**	**párbajtőr egyéni**	**3.**		**4,00**
140.	Szász Emese	Bp. Honvéd SE	párbajtőr egyéni	12.		
141.	Nagy Orsolya	UTE	kard egyéni	14.		
142.	Mohamed Aida	MTK	tőr egyéni	10.		
	Mohamed Aida	**MTK**	**tőr csapat**	**4.**		**0,75**
143.	**Knapek Edina**	**Bp. Honvéd SE**	**tőr egyéni**	**5.**		**2,00**
	Knapek Edina	**Bp. Honvéd SE**	**tőr csapat**	**4.**		**0,75**
144.	Varga Gabriella	Bp. Honvéd SE	tőr egyéni	12.		
	Varga Gabriella	**Bp. Honvéd SE**	**tőr csapat**	**4.**		**0,75**
145.	**Bloch Virginie**	**Bp. Honvéd SE**	**tőr csapat**	**4.**		**0,75**
	Vízilabda:					
	Férfi:			**1**		**7,00**
146.	**Benedek Tibor**	**Pro Recco - ITA**	**csapat**			
147.	**Biros Péter**	**Egri VK**	**csapat**		Csoport:	
148.	**Gergely István**	**Bp. Honvéd SE**	**csapat**		**HUN**-MNE 10:10	
149.	**Hosnyánszky Norbert**	**Firenze - ITA**	**csapat**		GRE-**HUN** 6:17	
150.	**Kásás Tamás**	**Pro Recco - ITA**	**csapat**		**HUN**-ESP 8:5	
151.	**Kis Gábor**	**Egri VK**	**csapat**		AUS-**HUN** 12:13	
152.	**Kiss Gergely dr.**	**Bp. Honvéd SE**	**csapat**		**HUN**-CAN 12:3	
153.	**Madaras Norbert**	**Pro Recco - ITA**	**csapat**			
154.	**Molnár Tamás dr.**	**Bp. Honvéd SE**	**csapat**		Elődöntő:	
155.	**Szécsi Zoltán**	**Egri VK**	**csapat**		**HUN**-MNE 11:9	
156.	**Varga Dániel**	**Vasas SC**	**csapat**			
157.	**Varga Dénes**	**Vasas SC**	**csapat**		**Döntő:**	
158.	**Varga Tamás**	**Szeged VE**	**csapat**		**HUN**-USA	
	Női:			**4.**		**3,00**
159.	**Brávik Fruzsina**	**Dunaújvárosi Főiskola VE**	**csapat**			
160.	**Drávucz Rita**	**Firenze - ITA**	**csapat**		Csoport:	
161.	**Györe Anett**	**Bp. Honvéd SE**	**csapat**		**HUN**-NED 11:9	
162.	**Horváth Patrícia dr.**	**Bp. Honvéd SE**	**csapat**		**HUN**-AUS 7:7	
163.	**Kisteleki Dóra**	**Bp. Honvéd SE**	**csapat**		GRE-**HUN** 10:4	
164.	**Pelle Anikó**	**Siracusa - ITA**	**csapat**			
165.	**Primász Ágnes**	**OSC**	**csapat**		Elődöntő:	
166.	**Sós Ildikó**	**OSC**	**csapat**		**HUN**-NED 7:8	
167.	**Stieber Mercedes**	**Firenze - ITA**	**csapat**			
168.	**Szremkó Krisztina**	**Szentesi VK**	**csapat**		Bronz mérkőzés:	
169.	**Takács Orsolya**	**Bp. Honvéd SE**	**csapat**		AUS-**HUN (7:7; 9:9) 12:11**	
170.	**Valkai Ágnes**	**Roma - ITA**	**csapat**		hosszabítás után négyméteresekkel	
171.	**Zantleitner Krisztina**	**OSC**	**csapat**			
			Összes olimpiai pont:			**93,00**

HELYEZÉSEK A XXIX. PEKINGI NYÁRI OLIMPIAI JÁTÉKOKON

I. hely	II. hely	III. hely	IV. hely	V. hely	VI. hely
Vajda Attila kajak-kenu - C-1 1000 m	Cseh László úszás - 400 m vegyes	dr. Mincza-Nébald Ildikó vívás - pb.tőr egyéni	Boczkó Gábor vívás - pb.tőr egyéni	Knapek Edina vívás - tőr egyéni	Kis Gergő úszás - 400 m vegyes
Kovács Katalin Janic Natasa kajak-kenu - NK-2 500m	Cseh László úszás - 200 m pillangó	Kozmann György Kiss Tamás kajak-kenu - C-2 1000 m	Pars Krisztián atlétika - kalapács	Bácsi Péter birkózás - kf. 74 kg	Sidi Péter sportlövészet - légpuska
Benedek Tibor Biros Péter Gergely István Hosnyánszky Norbert Kásás Tamás Kis Gábor Kiss Gergely dr. Madaras Norbert Molnár Tamás dr. Szécsi Zoltán Varga Dániel Varga Dénes Varga Tamás vizilabda - férfi csapat	Fodor Zoltán birkózás - kf. 84 kg		Knapek Edina Mohamed Aida Újlaky Virginie Varga Gabriella vívás - tőr csapat	Gyurta Dániel úszás - 200 m mell	Mutina Ágnes Verrasztó Evelin Dara Eszter Jakabos Zsuzsanna úszás - 4x200 m gyors
	Cseh László úszás - 200 m vegyes		Brávik Fruzsina Drávucz Rita Györe Anett Horváth Patricia dr. Kisteleki Dóra Pelle Anikó Primász Ágnes Sós Ildikó Stieber Mercedes Szremkó Krisztina Takács Orsolya Valkai Ágnes Zantleitner Krisztina vizilabda - női csapat	Boczkó Gábor Imre Géza Kovács Iván dr. Kulcsár Krisztián vívás - pb.tőr csapat	Vereckei Ákos kajak-kenu - K-1 500 m
	Janic Natasa Kovács Katalin Kozák Danuta Szabó Gabriella kajak-kenu - NK-4 500 m		Bódi Bernadett Borbás Rita Görbicz Anita Herr Orsolya Hornyák Ágnes Kovacsicz Mónika Orsó-Ferling Bernadett Pálinger Katalin Sepsiné Pigniczki Krisztina Szamoránky Piroska Szűcs Gabriella Tomori Zsuzsanna Tóth Tímea Vérten Orsolya kézilabda - női csapat	Szellő Ime ökölvívás - 81 kg	
			Kovács Katalin kajak-kenu - NK-1 500 m	Kammerer Zoltán Kucsera Gábor kajak-kenu - K-2 1000 m	
			Kammerer Zoltán Kucsera Gábor kajak-kenu - K-2 500 m	Beé István Bozsik Gábor Sík Márton Vereckei Ákos kajak-kenu - K-4 1000 m	
3 I. helyezés	**5 II. helyezés**	**2 III. helyezés**	**7 IV. helyezés**	**7 V. helyezés**	**4 VI. helyezés**

SPORTÁGI RANGSOR A XXIX. PEKINGI NYÁRI OLIMPIAI JÁTÉKOK EREDMÉNYEI ALAPJÁN

Ssz.	Sportág:	Pont:	%
1.	**Kajak-Kenu**	**34,00**	36,56
2.	**Úszás**	**19,00**	20,43
3.	**Vívás**	**14,00**	15,05
4.	**Vizilabda**	**10,00**	10,75
5.	**Birkózás**	**7,00**	7,53
6.	**Atlétika**	**3,00**	3,23
	Kézilabda	**3,00**	3,23
8.	**Ökölvívás**	**2,00**	2,15
9.	**Sportlövészet**	**1,00**	1,08
10.	Asztalitenisz	0,00	
	BMX	0,00	
	Evezés	0,00	
	Hosszútávúszás	0,00	
	Judo	0,00	
	Kerékpár országúti	0,00	
	Mountain Bike	0,00	
	Müugrás	0,00	
	Öttusa	0,00	
	Súlyemelés	0,00	
	Szörf	0,00	
	Tenisz	0,00	
	Torna	0,00	
	Triatlon	0,00	
	Vitorlázás	0,00	
	Összes pont:	**93,00**	**100,00**
	Nem jutott ki az olimpiára:		
	Sportág / Szakág		
1.	Baseball - Softball	0,00	
2.	Gyeplabda	0,00	
3.	Íjászat	0,00	
	Kajak-Kenu slalom	0,00	
	Kerékpár pálya	0,00	
4.	Kosárlabda	0,00	
5.	Labdarúgás	0,00	
6.	Lovaglás	0,00	
7.	Röplabda	0,00	
	Strandröplabda	0,00	
8.	Taekwondo	0,00	
9.	Tollaslabda	0,00	
	Trampolin	0,00	
10.	Ritmikus Gimnasztika	0,00	
11.	Szinkronúszás	0,00	

SPORTÁGAK ÉREM ÉS HELYEZÉSI TÁBLÁZATA A XXIX. PEKINGI NYÁRI OLIMPIAI JÁTÉKOK EREDMÉNYEI ALAPJÁN

		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Pont:
1.	Kajak-Kenu	2	1	1	2	2	1	34,00
2.	Úszás		3			1	2	19,00
3.	Vívás			1	2	2		14,00
4.	Vizilabda	1			1			10,00
5.	Birkózás		1			1		7,00
6.	Atlétika				1			3,00
	Kézilabda				1			3,00
8.	Ökölvívás					1		2,00
9.	Sportlövészet						1	1,00
10.	Asztalitenisz							0,00
	BMX							0,00
	Evezés							0,00
	Judo							0,00
	Kerékpár országúti							0,00
	Mountain Bike							0,00
	Müugrás							0,00
	Öttusa							0,00
	Súlyemelés							0,00
	Szörf							0,00
	Tenisz							0,00
	Torna							0,00
	Triatlon							0,00
	Vitorlázás							0,00
	Összesen:	**3**	**5**	**2**	**7**	**7**	**4**	**93,00**

A XXIX. PEKINGI NYÁRI OLIMPIAI JÁTÉKOK ÉREMTÁBLÁZATA

Hely	Nemzet	FÉRFI				NŐI				VEGYES				**ÖSSZESEN**			**Összes érem**	Hely:
		A	E	B	össz	A	E	B	össz	A	E	B	össz	**A**	**E**	**B**		
1.	CHN	24	10	8	42	27	11	19	57			1	1	**51**	21	28	100	2.
2.	USA	20	13	20	53	15	23	15	53	1	2	1	4	**36**	38	36	110	**1.**
3.	RUS	12	8	20	40	11	13	8	32				0	**23**	21	28	72	3.
4.	GBR	11	8	7	26	7	5	6	18	1		2	3	**19**	13	15	47	4.
5.	GER	7	7	6	20	6	2	7	15	3	1	2	6	**16**	10	15	41	6.
6.	AUS	6	6	9	21	8	7	8	23		2		2	**14**	15	17	46	5.
7.	KOR	8	6	4	18	4	4	4	12	1			1	**13**	10	8	31	8.
8.	JPN	4	4	5	13	5	2	5	12				0	**9**	6	10	25	11.
9.	ITA	4	7	6	17	4	3	4	11				0	**8**	10	10	28	9.
10.	FRA	6	14	12	32	1	2	4	7			1	1	**7**	16	17	40	7.
11.	UKR	4	3	8	15	3	2	7	12				0	**7**	5	15	27	10.
12.	NED	1		2	3	5	4	2	11	1	1		2	**7**	5	4	16	16.
13.	JAM	3			3	3	3	2	8				0	**6**	3	2	11	20.
14.	ESP	4	6	2	12		3	1	4	1	1		2	**5**	10	3	18	~14.
15.	KEN	3	2	4	9	2	3		5				0	**5**	5	4	14	18.
16.	BLR	3	3	5	11	1	2	5	8				0	**4**	5	10	19	13.
17.	ROU			1	1	4	1	2	7				0	**4**	1	3	8	~25.
18.	ETH	2	1	1	4	2		1	3				0	**4**	1	2	7	~27.
19.	CAN	1	5	3	9	1	3	3	7	1	1		2	**3**	9	6	18	~14.
20.	POL	3	4		7		2	1	3				0	**3**	6	1	10	~21.
21.	**HUN**	**2**	**4**	**1**	**7**	**1**	**1**	**1**	**3**				**0**	**3**	**5**	**2**	**10**	**~21.**
	NOR	2	3		5	1	2	1	4			1	1	**3**	5	2	10	~21.
23.	BRA	1	3	5	9	2	1	3	6				0	**3**	4	8	15	17.
24.	CZE	1	2		3	2	1		3				0	**3**	3	0	6	~30.
25.	SVK	2	1	1	4	1	1		2				0	**3**	2	1	6	~30.
26.	NZL	1	1	5	7	2			2				0	**3**	1	5	9	24.
27.	GEO	3		2	5			1	1				0	**3**	0	3	6	~30.
28.	CUB	2	5	8	15		6	3	9				0	**2**	11	11	24	12.
29.	KAZ	2	2	5	9		2	2	4				0	**2**	4	7	13	19.
30.	DEN	1	2	1	4			1	1	1		1	2	**2**	2	3	7	~27.
31.	MGL	2	1		3		1		1				0	**2**	2	0	4	~44.
	THA	1	1		2	1	1		2				0	**2**	2	0	4	~44.
33.	PRK			1	1	2	1	2	5				0	**2**	1	3	6	~30.
34.	ARG	2		1	3			2	2			1	1	**2**	0	4	6	~30.
	SUI	2		3	5			1	1				0	**2**	0	4	6	~30.
36.	MEX	1			1	1		1	2				0	**2**	0	1	3	~51.
37.	TUR	1		3	4		4		4				0	**1**	4	3	8	~25.
38.	ZIM				0	1	3		4				0	**1**	3	0	4	~44.
39.	AZE	1	2	3	6			1	1				0	**1**	2	4	7	~27.
40.	UZB	1	2	2	5			1	1				0	**1**	2	3	6	~30.
41.	SLO	1	1	1	3		1	1	2				0	**1**	2	2	5	~38.
42.	BUL			3	3	1	1		2				0	**1**	1	3	5	~38.
43.	INA	1		2	3			1	1		1		1	**1**	1	3	5	~38.
44.	FIN			2	2	1	1		2				0	**1**	1	2	4	~44.
45.	LAT	1	1	1	3				0				0	**1**	1	1	3	~51.
46.	BEL				0	1	1		2				0	**1**	1	0	2	~57.
	DOM	1	1		2				0				0	**1**	1	0	2	~57.
	EST	1	1		2				0				0	**1**	1	0	2	~57.
	POR	1			1		1		1				0	**1**	1	0	2	~57.
50.	IND	1		2	3				0				0	**1**	0	2	3	~51.
51.	IRI	1		1	2				0				0	**1**	0	1	2	~57.
52.	BRN	1			1				0				0	**1**	0	0	1	~69.
53.	CMR				0	1			1				0	**1**	0	0	1	~69.
54.	PAN	1			1				0				0	**1**	0	0	1	~69.
55.	TUN	1			1				0				0	**1**	0	0	1	~69.
56.	SWE		2	1	3		1		1		1		1	0	**4**	1	5	~38.
57.	CRO		1		1		1	3	4				0	0	**2**	3	5	~38.
58.	LTU		1	3	4		1		1				0	0	**2**	3	5	~38.
59.	GRE		2		2			2	2				0	0	**2**	2	4	~44.
60.	TRI		2		2				0				0	0	**2**	0	2	~57.
61.	NGR		1	1	2			2	2				0	0	**1**	3	4	~44.

Hely	Nemzet	FÉRFI				NŐI				VEGYES				**ÖSSZESEN**			**Összes érem**	Hely:
		A	E	B	össz	A	E	B	össz	A	E	B	össz	**A**	**E**	**B**		
62.	AUT		1		1			2	2				0	0	**1**	2	3	~51.
	IRL		1	2	3				0				0	0	**1**	2	3	~51.
	SRB		1	2	3				0				0	0	**1**	2	3	~51.
65.	ALG		1		1			1	1				0	0	**1**	1	2	~57.
	BAH		1	1	2				0				0	0	**1**	1	2	~57.
	COL		1		1			1	1				0	0	**1**	1	2	~57.
68.	KGZ		1	1	2				0				0	0	**1**	1	2	~57.
69.	MAR		1		1			1	1				0	0	**1**	1	2	~57.
70.	TJK		1	1	2				0				0	0	**1**	1	2	~57.
71.	CHI		1		1				0				0	0	**1**	0	1	~69.
72.	ECU		1		1				0				0	0	**1**	0	1	~69.
73.	ISL		1		1				0				0	0	**1**	0	1	~69.
74.	MAS		1		1				0				0	0	**1**	0	1	~69.
75.	RSA		1		1				0				0	0	**1**	0	1	~69.
76.	SIN				0		1		1				0	0	**1**	0	1	~69.
	SUD		1		1				0				0	0	**1**	0	1	~69.
78.	VIE		1		1				0				0	0	**1**	0	1	~69.
79.	ARM			6	6				0				0	0	0	**6**	6	~30.
80.	TPE			2	2			2	2				0	0	0	**4**	4	~44.
81.	AFG			1	1				0				0	0	0	**1**	1	~69.
	EGY			1	1				0				0	0	0	**1**	1	~69.
	ISR			1	1				0				0	0	0	**1**	1	~69.
	MDA			1	1				0				0	0	0	**1**	1	~69.
	MRI			1	1				0				0	0	0	**1**	1	~69.
	TOG			1	1				0				0	0	0	**1**	1	~69.
	VEN				0			1	1				0	0	0	**1**	1	~69.

Az első oszlopban feltüntetett helyezési szám az aranyérmek száma alapján készült sorrendet jelenti!

A XXIX. PEKINGI NYÁRI OLIMPIAI JÁTÉKOK PONTVERSENYE

1.	USA	717
2.	Kína	685
3.	Oroszország	504
4.	Ausztrália	321
5.	Nagy-Britannia	314
	Németország	314
7.	Franciaország	278
8.	Olaszország	219
9.	Korea	199
10.	Japán	196
11.	Ukrajna	173
12.	Kuba	159
13.	Spanyolország	142
14.	Kanada	139
15.	Hollandia	132
16.	Fehéroroszország	127
17.	Lengyelország	106
18.	Brazília	102
19.	Kenya	96
20.	**Magyarország**	**93**
21.	Kazahsztán	91
22.	Jamaica	80
23.	Románia	79
24.	Új-Zéland	71
25.	Norvégia	62
26.	Svédország	54
27.	Dánia	52
28.	Etiopia	51
29.	Csehország	50
30.	Svájc	46
31.	Grúzia	45
32.	Azerbajdzsán	44
33.	Üzbegisztán	42
34.	Észak-Koea	41
	Thaiföld	41
	Törökország	41
37.	Ausztria	37
	Szlovákia	37
39.	Bulgária	34
40.	Horvátország	33
	Szlovénia	33
42.	Argentina	32
	Indonézia	32
44.	Litvánia	30
	Mexikó	30
	Mongolia	30
47.	Finnország	29
	Tajvan	29
49.	Zimbabwe	28
50.	Belgium	25
51.	Kolumbia	24
	Örményország	24
53.	Görögország	23
	India	23
55.	Irán	22
56.	Nigéria	19
	Szerbia	19
58.	Bahamák	16
	Dominikai Köztársaság	16
	Írország	16
	Lettország	16
62.	Algéria	15
	Portugália	15
64.	Dél-Afrika	13
	Szingapúr	13
	Tadzsikisztán	13
67.	Észtország	12
	Marokkó	12
69.	Kirgizisztán	11
	Tunézia	11
71.	Egyiptom	10
	Izrael	10
	Malajzia	10
	Trinidad és Tobago	10
75.	Bahrein	9
	Ecuador	9
	Hongkong	9
	Venezuela	9
79.	Kamerun	7
	Panama	7
	Vietnam	7
82.	Chile	5
	Ciprus	5
	Izland	5
	Szudán	5
86.	Afganisztán	4
	Mauritius	4
	Moldova	4
	Puerto Rico	4
	Togo	4
91.	Holland Antillák	3
	Montenegro	3
	Szamoa	3
	Uganda	3
95.	Botswana	2
	Eritrea	2
	Luxemburg	2
	Mozambik	2
	Peru	2
100.	Albánia	1
	Elefántcsontpart	1
	St. Kitts és Nevis	1
	Szenegál	1

Az utolsó három olimpia sportági eredményei a helyezések száma és a szerzett pontok alapján

	Sportág:	olimpia	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Pontszám:
1.	Kajak-Kenu	2000	4	2	1	1	1	1	48
		2004	3	1	2	0	2	1	39
		2008	2	1	1	2	2	1	34
		össz.:	**9**	**4**	**4**	**3**	**5**	**3**	**121**
2.	Vívás	2000	1	0	0	2	1	1	16
		2004	1	2	0	2	2	1	28
		2008	0	0	1	2	2	0	14
		össz.:	**2**	**2**	**1**	**6**	**5**	**2**	**58**
3.	Úszás	2000	1	0	0	1	2	0	14
		2004	0	1	1	3	1	1	21
		2008	0	3	0	0	1	2	19
		össz.:	**1**	**4**	**1**	**4**	**4**	**3**	**54**
4.	Vizilabda	2000	1	0	0	0	0	0	7
		2004	1	0	0	0	0	1	8
		2008	1	0	0	1	0	0	10
		össz.:	**3**	**0**	**0**	**1**	**0**	**1**	**25**
5.	Birkózás	2000	0	1	0	0	0	0	5
		2004	1	0	0	0	0	0	7
		2008	0	1	0	0	1	0	7
		össz.:	**1**	**2**	**0**	**0**	**1**	**0**	**19**
	Súlyemelés	2000	0	1	0	0	1	1	8
		2004	0	1	0	2	0	0	11
		2008	0	0	0	0	0	0	0
		össz.:	**0**	**2**	**0**	**2**	**1**	**1**	**19**
7.	Sportlövészet	2000	0	0	1	0	1	0	6
		2004	1	0	0	0	0	0	7
		2008	0	0	0	0	0	1	1
		össz.:	**1**	**0**	**1**	**0**	**1**	**1**	**14**
8.	Kézilabda	2000	0	1	0	0	0	0	5
		2004	0	0	0	1	1	0	5
		2008	0	0	0	1	0	0	3
		össz.:	**0**	**1**	**0**	**2**	**1**	**0**	**13**
9.	Öttusa	2000	0	1	0	0	0	0	5
		2004	1	0	0	0	0	0	7
		2008	0	0	0	0	0	0	0
		össz.:	**1**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**12**
10.	Atlétika	2000	0	0	0	0	0	0	0
		2004	0	1	0	0	1	1	8
		2008	0	0	0	1	0	0	3
		össz.:	**0**	**1**	**0**	**1**	**1**	**1**	**11**
11.	Torna	2000	1	0	0	0	0	1	8
		2004	0	0	0	0	0	1	1
		2008	0	0	0	0	0	0	0

	Sportág:	olimpia	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Pontszám:
12.	**Ökölvívás**	2000	0	0	1	0	0	0	4
		2004	0	0	0	0	0	0	0
		2008	0	0	0	0	1	0	2
		össz.:	**0**	**0**	**1**	**0**	**1**	**0**	**6**
13.	**Evezés**	2000	0	0	0	0	1	0	2
		2004	0	0	0	0	1	0	2
		2008	0	0	0	0	0	0	0
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**	**4**
14.	**Asztalitenisz**	2000	0	0	0	1	0	0	3
		2004	0	0	0	0	0	0	0
		2008	0	0	0	0	0	0	0
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**3**
15.	**Kerékpár**	2000	0	0	0	0	1	0	2
		2004	0	0	0	0	0	0	0
		2008	0	0	0	0	0	0	0
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**2**
	Taekwondo	2000	0	0	0	0	1	0	2
		2004	nem kvalifikált						0
		2008	nem kvalifikált						0
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**2**
17.	Judo	2000	0	0	0	0	0	0	0
		2004	0	0	0	0	0	0	0
		2008	0	0	0	0	0	0	0
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Műugrás	2000	0	0	0	0	0	0	0
		2004	0	0	0	0	0	0	0
		2008	0	0	0	0	0	0	0
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Tenisz	2000	0	0	0	0	0	0	0
		2004	0	0	0	0	0	0	0
		2008	0	0	0	0	0	0	0
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Triatlon	2000	0	0	0	0	0	0	0
		2004	0	0	0	0	0	0	0
		2008	0	0	0	0	0	0	0
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Szörf	2000	0	0	0	0	0	0	0
		2004	0	0	0	0	0	0	0
		2008	0	0	0	0	0	0	0
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Vitorlázás	2000	0	0	0	0	0	0	0
		2004	0	0	0	0	0	0	0
		2008	0	0	0	0	0	0	0
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
23.	Mountain Bike	2000	-	-	-	-	-	-	-
		2004	0	0	0	0	0	0	0
		2008	0	0	0	0	0	0	0
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

	Sportág:	olimpia	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Pontszám:
24.	BMX	2004	-	-	-	-	-	-	-
		2008	0	0	0	0	0	0	0
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Hosszútávúszás	2000	-	-	-	-	-	-	-
		2004	-	-	-	-	-	-	-
		2008	0	0	0	0	0	0	0
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
26.	RG	2000	0	0	0	0	0	0	0
		2004	nem kvalifikált						0
		2008	nem kvalifikált						0
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Szinkronúszás	2000	0	0	0	0	0	0	0
		2004	nem kvalifikált						0
		2008	nem kvalifikált						0
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
28.	Baseball - Softball	2000	Nem kvalifikált						-
		2004	Nem kvalifikált						-
		2008	Nem kvalifikált						-
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Gyeplabda	2000	Nem kvalifikált						-
		2004	Nem kvalifikált						-
		2008	Nem kvalifikált						-
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Íjászat	2000	Nem kvalifikált						-
		2004	Nem kvalifikált						-
		2008	Nem kvalifikált						-
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Kosárlabda	2000	Nem kvalifikált						-
		2004	Nem kvalifikált						-
		2008	Nem kvalifikált						-
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Lovaglás	2000	Nem kvalifikált						-
		2004	Nem kvalifikált						-
		2008	Nem kvalifikált						-
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Labdarúgás	2000	Nem kvalifikált						-
		2004	Nem kvalifikált						-
		2008	Nem kvalifikált						-
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Röplabda	2000	Nem kvalifikált						-
		2004	Nem kvalifikált						-
		2008	Nem kvalifikált						-
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	Tollaslabda	2000	Nem kvalifikált						-
		2004	Nem kvalifikált						-
		2008	Nem kvalifikált						-
		össz.:	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

HELYEZÉSEINK SPORTÁGANKÉNT A NYÁRI OLIMPIAI JÁTÉKOKON (1896-2008)

	Sportág:	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	PONTSZÁM
1.	Vívás	34	22	26	26	25	14	591
2.	Úszás	23	23	17	21	23	15	471
3.	Kajak-Kenu	19	27	25	14	14	10	448
4.	Birkózás	19	15	17	29	20	14	417
5.	Atlétika	9	12	17	19	21	14	304
6.	Torna	14	11	14	13	11	14	284
7.	Ökölvívás	10	2	8	2	14	1	147
8.	Súlyemelés	2	9	9	7	6	15	143
9.	Öttusa	9	8	4	3	3	2	136
10.	Sportlövészet	7	3	7	4	7	8	126
11.	Vizilabda	9	3	3	2	3	2	104
12.	Judo	1	2	4	-	8	-	49
13.	Evezés	-	1	2	2	6	4	35
14.	Kézilabda	-	1	2	6	1	1	34
15.	Labdarúgás	3	1	1	-	1	-	32
16.	Művészeti verseny	1	2	1	-	-	-	21
17.	Lovaglás	-	-	1	2	1	1	13
18.	Kerékpár	-	-	-	-	5	2	12
19.	Röplabda	-	-	-	2	1	1	9
20.	Asztalitenisz	-	-	-	2	-	-	6
21.	Tenisz	-	-	1	-	-	-	4
	Vitorlázás	-	-	1	-	-	-	4
23.	Kosárlabda	-	-	-	1	-	-	3
	Lovaspoló	-	-	-	1	-	-	3
	Műugrás	-	-	-	1	-	-	3
26.	Íjászat	-	-	-	-	1	-	2
	Taekwondo	-	-	-	-	1	-	2
28.	RG	-	-	-	-	-	1	1
	Összesen:	**160**	**142**	**160**	**157**	**172**	**119**	**3404**

EGYESÜLETI RANGSOR A XXIX. PEKINGI NYÁRI OLIMPIAI JÁTÉKOK EREDMÉNYEI ALAPJÁN

Ssz.	Egyesület:	Sportág:	Pont:	%
1.	Kőbánya SC	úszás	15,25	
		kajak-kenu	2,50	
			17,75	19,09
2.	Bp. Honvéd SE	vívás	8,75	
		vizilabda női	0,93	
		kajak-kenu	2,00	
		vizilabda férfi	1,62	
			13,30	14,30
3.	MTK	vívás	4,75	
		kajak-kenu	7,75	
			12,50	13,44
4.	Szegedi Vizisport Egyesület	kajak-kenu	**12,25**	13,17
5.	FTC	birkózás	7,00	
		kézilabda női	0,42	
			7,42	7,98
6.	Szombathely - Dobó SE	atlétika	**3,00**	3,23
7.	A jövő SC	úszás	**2,50**	2,69
	Győri Vizisport Egyesület	kajak-kenu	**2,50**	2,69
9.	Csepeli Kajak-Kenu SE	kajak-kenu	**2,00**	2,15
	Kecskeméti SC	ökölvívás	**2,00**	2,15
	Paks - Atomerőmű SE	kajak-kenu	**2,00**	2,15
12.	Egri VK	vizilabda férfi	**1,62**	1,74
13.	Győri ETO KC	kézilabda	**1,30**	1,40
14.	Dunaferr SE	kajak-kenu	**1,25**	1,34
	KSI-SE	kajak-kenu	**1,25**	1,34
16.	Vasas SC	vizilabda férfi	**1,08**	1,16
17.	Ajka - Rája94	úszás	**1,00**	1,08
	Komárom Városi SE	sportlövészet	**1,00**	1,08
19.	OSC	vizilabda női	**0,69**	0,74
20.	Dunaferr NKK Kft.	kézilabda női	**0,64**	0,69
21.	Szeged VE	vizilabda férfi	**0,54**	0,58
22.	BVSC	vívás	**0,50**	0,54
	Tiszaújvárosi VSE	kajak-kenu	**0,50**	0,54
24.	ÚSZE-ANK ÚK - Pécs	úszás	**0,25**	0,27
25.	Dunaújvárosi Főiskola VE	vizilabda női	**0,23**	0,25
	Szentesi VK	vizilabda női	**0,23**	0,25
27.	DVSC kézilabda Kft.	kézilabda női	**0,22**	0,24
	Külföldi egyesület	vizilabda női	0,92	
		kézilabda női	0,42	
		vizilabda férfi	2,14	
			3,48	3,74
		Összesen:	**93,00**	100,00

A XXIX. PEKINGI NYÁRI OLIMPIAI JÁTÉKOKON INDULT VERSENYZŐK EREDEMÉNYEI MEGYÉK ÉS EGYESÜLETEK SZERINT

ssz.	Megye / Egyesület	Sportág			Név	VERSENYSZÁM	Hely	Eredmény	Pont
	BUDAPEST								
1.	Bp. Honvéd SE	atlétika	1.	1.	Kővágó Zoltán	diszkosz	21	60,79	
			2.	2.	Farkas Györgyi	hétpróba	29	5760	
		judo	3.	3.	Hadfi Dániel	100 kg	7		
		kajak-kenu	4.	4.	**Vereckei Ákos**	**K-1 500 m**	**6**	**1:38,318**	1,00
						K-4 500 m	**5**	**2:59,009**	0,50
			5.	5.	**Beé István**	**K-4 500 m**	**5**	**2:59,009**	0,50
			6.	6.	Sáfrán Mihály	C-2 500 m	kiesett	1:45,32 reményfutamban	
		öttusa	7.	7.	Balogh Gábor	egyéni	26	5064	
		vívás	8.	8.	Szász Emese	pb.tőr egyéni	12		
			9.	9.	**Boczkó Gábor**	**pb.tőr egyéni**	**4**		3,00
						pb.tőr csapat	**5**		0,50
			10.	10.	**Kulcsár Krisztián dr.**	**pb.tőr csapat**	**5**		0,50
						pb.tőr egyéni	18		
			11.	11.	**Imre Géza**	**pb.tőr csapat**	**5**		0,50
						pb.tőr egyéni	12		
			12.	12.	**Knapek Edina**	**tőr csapat**	**4**		0,75
						tőr egyéni	**5**		2,00
			13.	13.	Varga Gabriella	**tőr csapat**	**4**		0,75
						tőr egyéni	12		
			14.	14.	Bloch Virginie	**tőr csapat**	**4**		0,75
		vizilabda	15.	15.	**Gergely István**	**csapat**	**1**		
			16.	16.	**Kiss Gergely dr.**	**csapat**	**1**		1,62
			17.	17.	**Molnár Tamás dr.**	**csapat**	**1**		
			18.	18.	**Györe Anett**	**csapat**	**4**		
			19.	19.	**Horváth Patricia dr.**	**csapat**	**4**		0,93
			20.	20.	**Kisteleki Dóra**	**csapat**	**4**		
			21.	21.	**Takács Orsolya**	**csapat**	**4**		
2.	A Jövő SC	úszás	22.	22.	Bor Katalin	200 m mell	27	2:29,95	
			23.	23.	Boulsevicz Beatrix	200 m pillangó	18	2:10,00	
			24.	24.	Dobár Éva	50 m gyors	41	26,33	
			25.	25.	Gercsák Balázs	400 m gyors	32	3:54,14	
			26.	26.	**Gyurta Dániel**	**200m mell**	**5**	**2:09,22**	2,00
						100 m mell	24	1:01,31	
			27.	27.	Kovács Emese	200 m pillangó	27	2:12,73	
			28.	28.	**Mutina Ágnes**	**4x200 m gyors**	**6**	**7:55,53**	0,25
						200 m gyors	11	1:58,15	
			29.	29.	Nagy Péter	nem indult	-		
			30.	30.	Nagy Réka	800 m gyors	26	8:40,38	
			31.	31.	Pecz Réka	100 m mell	41	1:12,17	
			32.	32.	Tompa Orsolya	100 m gyors	40	56,57	
			33.	33.	**Verrasztó Evelyn**	**4x200 m gyors**	**6**	**7:55,53**	0,25
						200 m vegyes	9	2:12,18	
						200 m hát	17	2:11,02	
		hosszútávúszás	35.	35.	Gercsák Csaba	10 km	helyezetlen	feladta	
3.	Kőbánya SC	úszás	36.	36.	Bernek Péter	nem indult			
			37.	37.	Cseh László	**200 m vegyes**	**2**	**1:55,52**	5,00
						400 m vegyes	**2**	**4:05,16**	5,00
						200 m pillangó	**2**	**1:52,70**	5,00
			38.	38.	**Dara Eszter**	**4x200 m gyors váltó**	**6**	**7:55,53**	0,25
						100 m pillangó	13	58,84	
			39.	39.	Kovács Norbert	200 m gyors	35	1:49,34	
						4x200 m gyors	13	7:14,14	
			40.	40.	Kozma Dominik	4x200 m gyors	13	7:14,14	
			41.	41.	Makány Balázs	100 m gyors	28	49,27	
			42.	42.	Rudolf Roland	200 m hát	19	1:59,44	
						100 m hát	36	56,25	
			43.	43.	Szepesi Nikolett	200 m hát	18	2:11,47	
						100 m hát	24	1:01,77	
		kajak-kenu	44.	44.	**Kucsera Gábor**	**K-2 500 m**	**4**	**1:30,285**	1,50
						K-2 100 m	**5**	**3:15,049**	1,00
4.	Vasas SC	birkózás	45.	45.	Deák Bárdos Mihály	kf. 120 kg	8		
			46.	46.	Virág Lajos	kf. 96 kg	17		
		tenisz	47.	47.	Szávay Ágnes	egyéni	kiesett	I. forduló 6:4; 3:6; 5:7	
						páros	kiesett	I. forduló 3:6; 3:6	
		vívás	48.	48.	Nemcsik Zsolt	kard csapat	7		
						kard egyéni	18		
			49.	49.	Szilágyi Áron	kard csapat	7		
						kard egyéni	15		
		vizilabda	50.	50.	**Varga Dániel**	**csapat**	**1**		1,08
			51.	51.	**Varga Dénes**	**csapat**	**1**		
5.	FTC	birkózás	52.	52.	**Bácsi Péter**	**kf. 74 kg**	**5**		2,00
			53.	53.	**Fodor Zoltán**	**kf. 84 kg**	**2**		5,00
		úszás	54.	54.	Madarassy Ádám	100 m pillangó	50	53,93	
		atlétika	55.	55.	Szabó Nikolett	gerely	22	57,15	
		kézilabda	56.	56.	**Kovacsicz Mónika**	**csapat**	**4**		0,42
			57.	57.	**Szamoránsky Piroska**	**csapat**	**4**		
6.	BVSC	műugrás	58.	58.	Bartha Nóra	3 m	12	269,25 döntőben	
		asztalitenisz	59.	59.	Jakab János	egyes	kiesett	I. ford.: 4:3; II. ford. 1:4	
		úszás	60.	60.	Kapás Boglárka	400 m gyors	29	4:16,22	
		vívás	61.	61.	**Kovács Iván**	**pb.tőr csapat**	**5**		0,50
			62.	62.	Lontay Balázs	kard csapat	7		
7.	UTE	atlétika	63.	63.	Szabóné Molnár Krisztina	rúd	26	4,15	

ssz.	Megye / Egyesület	Sportág			Név	VERSENYSZÁM	Hely	Eredmény	Pont
8.	KSI SE	judo	68.	68.	Baczkó Bernadett	-57 kg	7		
		torna	69.	69.	Gál Róbert	egyéni összetett	82	39,550	
		kajak-kenu	70.	70.	**Kozák Danuta**	**NK-4 500 m**	**2**	**1:32, 971**	1,25
			71.	71.	Sáfrán Mátyás	C-2 500 m	kiesett	1:45,32 reményfutamban	
9.	MTK	ökölvívás	72.	72.	Káté Gyula	64 kg	kiesett	I. mérkőzésen	
		vívás	73.	73.	**Mincza-Nébald Ildikó dr.**	**pb.tőr egyéni**	**3**		4,00
			74.	74.	**Mohamed Aida**	**tőr csapat**	**4**		0,75
						tőr egyéni	12		
		kajak-kenu	75.	75.	**Kovács Katalin**	**NK-2 500 m**	**1**	**1:41,308**	3,50
						NK-4 500 m	**2**	**1:32,971**	1,25
						NK-1 500 m	**4**	**1:51,139**	3,00
10.	OSC	vizilabda	76.	76.	**Primász Ágnes**	**csapat**	**4**		
			77.	77.	**Zirighné Sós Ildikó**	**csapat**	**4**		0,69
			78.	78.	**Zantleitner Krisztina**	**csapat**	**4**		
11.	BEAC	atlétika	79.	79.	Vári Edit	100 m gát	36	13,59	
12.	BPLE	sportlövészet	80.	80.	Igaly Diána	skeet	13	66	
13.	Bp. Spartacus SC	tenisz	81.	81.	Arn Gréta	páros	kiesett	I. forduló 3:6; 3:6	
14.	BSE	vívás	82.	82.	Decsi Tamás	kard csapat	7		
						kard egyéni	19		
15.	Csepeli BC	birkózás	83.	83.	Sastin Marianna	szf. 63 kg	15		
16.	Csepeli Kajak-Kenu SE	kajak-kenu	84.	84.	Kiss Tamás	C-2 1000 m	3	3:40,258	2,00
17.	Ikarus BSE	atlétika	85.	85.	Kiss Dániel	110 m gát	21	13,63	
18.	Józsefhegyi SE	mountain bike	86.	86.	Parti András	cross country	23	2:06,00 (+10:01)	
19.	Postás SE	asztalitenisz	87.	87.	Lovas Petra	egyes	kiesett	I. ford.: 2:4	
20.	P-Nívó Betonexpresz 2000 SE	kerékpár	88.	88.	Kusztor Péter	mezőnyverseny	66	6:35,44	
21.	Rugóláb Lendület SE		89.	89.	Kormos Villő	3m	24	276,15 selejtezőben	
22.	Statisztika PSC	asztalitenisz	90.	90.	Póta Georgina	egyes	kiesett	I. ford.: 4:3; II. ford.: 0:4	
23.	Unio Sport Kispest Egyesület	ökölvívás	91.	91.	Bedák Pál	48 kg	kiesett	I. mérkőzésen	
									58,99
	Bács-Kiskun								
1.	Bajai Vízügy Spartacus SC	úszás	1.	92.	Hosszú Katinka	400 m vegyes	12	4:37,55	
						200 m vegyes	17	2:13,05	
		evezés	2.	93.	Varga Tamás	könnyűsúlyú kétpár	14	6:25,11 vígaszágon kiesett	
2.	Kecskeméti JC	judo	3.	94.	Ungvári Miklós	66 kg	kiesett	32 között kiesett	
3.	Kecskeméti SC	ökölvívás	4.	95.	**Szellő Imre**	**81 kg**	**5**		**2,00**
4.	Kecskeméti Vízügy SC	úszás	5.	96.	Balog Gábor	200 m hát	31	2:01,42	
	Baranya								
1.	Komlói BSK	atlétika	1.	97.	Czukor Zoltán	50 km gyaloglás	46	4:20,07	
2.	Mohácsi TE	atlétika	2.	98.	Kürthy Lajos	súly	34	18,74	
3.	ÚSZE-ANK ÚK - Pécs	úszás	3.	99.	Jakabos Zsuzsanna	**4x200 m gyors**	**6**	**7:55,53**	**0,25**
						400 m vegyes	13	4:37,86	
4.	Pécsi TÁSI	úszás	4.	100.	Bodor Rochárd	100 m mell	19	1:00,97	
5.	Pécsi VLK	sportlövészet	5.	101.	Csonka Zsófia	légpisztoly	29	378	
						sportpisztoly	32	571	
	Békés								
1.	Békéscsaba - CSASE	atlétika	1.	102.	Máté Gábor	diszkosz	13	62,44	
2.	Békéscsabai Torna Club	torna	2.	103.	Böczögő Dorina	egyéni összetett	52	54,450	
3.	Orosházi Spartacus SE	birkózás	3.	104.	Kiss Gergely	szf. 96 kg	8		
	Borsod-Abaúj-Zemplén								
1.	Tiszaújvárosi VSE	kajak-kenu	1.	105.	**Bozsik Gábor**	**K-4 1000 m**	**5**	**2:59,009**	**0,50**
	Csongrád								
1.	Hódmezővásárhely-Honvéd Bercsényi SE	BMX	1.	106.	Hódi Anikó	egyéni	9-16.	16 között csoportjában 6.	
2.	Szegedi Vizisport Egyesület	kajak-kenu	2.	107.	**Vajda Attila**	**C-1 1000 m**	**1**	**3:50,467**	7,00
						C-1 500 m	9	1:50,156	
			3.	108.	**Janic Natasa**	**NK-2 500 m**	**1**	**1:41,308**	3,50
						NK-4 500 m	**2**	**1:32,971**	1,25
			4.	109.	**Sík Márton**	**K-4 1000 m**	**5**	**2:59,009**	0,50
3.	Szegedi Vizilabda Egyesület	vizilabda	5.	110.	**Varga Tamás**	**csapat**	**1**		0,54
4.	Szentesi Vizilabda Klub	vizilabda	6.	111.	**Szremkó Krisztina**	**csapat**	**4**		0,23
									13,02
	Fejér								
1.	Dunaferr SE	úszás	1.	112.	Takács Krisztián	50 m gyors	9	21,84	
		kajak-kenu	2.	113.	**Szabó Gabriella**	**NK-4 500 m**	**2**	**1:32,971**	1,25
2.	Dunaferr NKK Kft.	kézilabda	3.	114.	**Borbás Rita**	**csapat**	**4**		
			4.	115.	**Orsó-Ferling Bernadett**	**csapat**	**4**		0,64
			5.	116.	**Sepsiné Pigniczki Krisztina**	**csapat**	**4**		
3.	Dunnaújvárosi Főiskola VE	vizilabda	6.	117.	**Brávik Fruzsina**	**csapat**	**4**		0,23
4.	Székesfehérvár - Alba Volán SC	öttusa	7.	118.	Vörös Zsuzsanna	egyéni	20	5300	
			8.	119.	Gyenesei Leila	egyéni	24	5260	
			9.	120.	Horváth Viktor	egyéni	19	5272	
5.	Székesfehérvár - Delfin SE	úszás	10.	121.	Kerékjártó Tamás	4x200 m gyors	13	7:14,14	
						200 m vegyes	17	2:00,60	
						200 m pillangó	22	1:57,29	
			11.	122.	Povázsay Zoltán	nem indult			
6.	Velencei-tavi Vízi Sportiskola SC	vitorlázás	12.	123.	Berecz Zsombor	Laser	29	195	
	Győr-Moson-Sopron								
1.	Győri ETO KC	kézilabda	1.	124.	**Görbicz Anita**	**csapat**	**4**		
			2.	125.	**Herr Orsolya**	**csapat**	**4**		
			3.	126.	**Hornyák Ágnes**	**csapat**	**4**		1,30
			4.	127.	**Pálinger Katalin**	**csapat**	**4**		
			5.	128.	**Tomori Zsuzsanna**	**csapat**	**4**		
			6.	129.	**Vérten Orsolya**	**csapat**	**4**		
2.	Győri Vizisport Egyesület	kajak-kenu	7.	130.	**Kammerer Zoltán**	**K-2 500 m**	**4**	**1:30,285**	1,50

ssz.	Megye / Egyesület	Sportág			Név	VERSENYSZÁM	Hely	Eredmény	Pont
	Hajdú-Bihar								
1.	Debreceni SC	atlétika	1.	133.	Zsivóczki Attila	tízpróba	feladta		
		triatlon	2.	134.	Szabó Zita	egyéni	38	2:0646,04 (+8:19,04)	
2.	Debreceni Ökölvívó Kft.	ökölvívás	3.	135.	Kalucza Norbert	51 kg	kiesett	I. ford erőnyerő, II. for kiesett	
3.	DVSC Női Kézilabda Kft.	kézilabda	4.	136.	**Szűcs Gabriella**	**csapat**	**4**		**0,22**
4.	Hajdúsámson - Harangi I. SE	ökölvívás	5.	137.	Varga Miklós	60 kg	kiesett	I. fordulóban	
	Heves								
1.	Egri Vizilabda Klub	vizilabda	1.	138.	**Biros Péter**	**csapat**	**1**		**1,62**
			2.	139.	**Kis Gábor**	**csapat**	**1**		
			3.	140.	**Szécsi Zoltán**	**csapat**	**1**		
	Jász-Nagykun-Szolnok								
1.	Szolnoki MAV SE	atlétika	1.	141.	Petrahn Barbara	400 m	35	53,06	
	Komárom-Esztergom								
1.	Komárom Városi SE	sportlövészet	1.	142.	**Sidi Péter**	**légpuska**	**6**	**696; döntő 103,4**	**1,00**
						puska fekvő	39	588	
						puska összetett	25	1163	
2.	Tatabánya SC	atlétika	2.	143.	Füsti Edina	20 km gyaloglás	39	1:37,03	
3.	Tatabánya - Ippon JC	judo	3.	144.	Csernoviczki Éva	-48 kg	7		
	Nógrád								
	Pest								
1.	Albertírsai SE	atlétika	1.	145.	Olteán Csongor	gerely	helyezetlen	három érvénytelen kisérlet	
2.	Ceglédi VSE	birkózás	2.	146.	Lőrincz Tamás	kf. 66 kg	8		
3.	Olympia Sarlóspuszta SE	sportlövészet	3.	147.	Gerebics Roland	dupla trapp	9	136 +1	
4.	Váci Forma SE	birkózás	4.	148.	Aubéli Ottó	szf. 120 kg	8		
5.	Vác Város Evezős Club	evezés	5.	149.	Hirling Zsolt	könnyűsulyú kétpár	14	6:25,11 vígaszágon kiesett	
	Somogy								
	Szabolcs-Szatmár-Bereg								
1.	Nyíregyházi VSC	atlétika	1.	150.	Rakonczai Bea	maraton	feladta		
		súlyemelés	2.	151.	Baranyai János	77 kg	kiesett	megsérült a verseny alatt	
	Tolna								
1.	Paksi Atomerőmű SE	judo	1.	152.	Mészáros Anett	-70 kg	7		
			2.	153.	Bor Barna	+ 100 kg	kiesett	I. fordulóban	
		kajak--kenu	3.	154.	**Kozmann György**	**C-2 1000 m**	**3**	**3:40,268**	**2,00**
	Vas								
1.	Szombathely - Dobó SE	atlétika	1.	155.	**Pars Krisztián**	**kalapács**	**4**	**80,96**	**3,00**
2.	Szombathelyi Haladás VSE	birkózás	2.	156.	Hatos Gábor	szf. 74 kg	-	betegség miatt nem indult	
			3.	157.	Veréb István	szf. 74 kg	20		
		atlétika	4.	158.	Fazekas Róbert	diszkosz	8	63,43	
	Veszprém								
1.	Ajka - Rája '94 UK	úszás	1.	159.	**Kis Gergő**	**400 m vegyes**	**6**	**4:12,84**	**1,00**
						4x200 m gyors	13	7:14,14	
						1500 m gyors	19	15:09,67	
2.	Kenese Marina-Port Vizisport Egy.	szörf	2.	160.	Gádorfalvi Áron	RS:X	19	136	
			3.	161.	Detre Diana	RS:X	22	185	
3.	VEDAC	atlétika	4.	162.	Orbán Éva	kalapács	34	65,41	
	Zala								
1.	Zalaegerszegi Atlétikai Club	atlétika	1.	163.	Kálovics Anikó	10 000 m	22	32:24,83	
	Külföldi egyesület								
1.	Credit Agricole (FRA)	kerékpár	1.	164.	Bodrogi László	időfutam	27	1:07:27,49	
						mezőnyverseny	feladta		
2.	Kroppach (GER)	asztalitenisz	2.	165.	Tóth Krisztina	egyes	kiesett	I. ford.: 4:3; II. ford.: 1:4	
3.	Pro Recco (ITA)	vizilabda	3.	166.	**Benedek Tibor**	**csapat**	**1**		
	Pro Recco (ITA)		4.	167.	**Kásás Tamás**	**csapat**	**1**		2,14
	Pro Recco (ITA)		5.	168.	**Madaras Norbert**	**csapat**	**1**		
4.	Firenze (ITA)		6.	169.	**Hosnyánszky Norbert**	**csapat**	**1**		
			7.	170.	**Drávucz Rita**	**csapat**	**4**		
			8.	171.	**Stieber Mercedes**	**csapat**	**4**		0,92
5.	Róma (ITA)		9.	172.	**Valkai Ágnes**	**csapat**	**4**		
6.	Siracusa (ITA)		10.	173.	**Pelle Anikó**	**csapat**	**4**		
7.	Randers HK (DEN)	kézilabda	11.	174.	**Bódi Bernadett**	**csapat**	**4**		0,42
8.	Hypo NÖ (AUT)		12.	175.	**Tóth Tímea**	**csapat**	**4**		
		összesen:		**171**	**versenyző indult el a versenyeken**				**87,40**

MEGYEI ADATOK 2008.ÉVI XXIX. PEKINGI NYÁRI OLIMPIAI JÁTÉKOKON

		Települések száma	%-os teljesítés	Sportágak száma	Egyesületek száma	%-os teljesítés	Induló sportolói létszám	%-os teljesítés	Pontszerző versenyzők száma	%-os teljesítés	Olimpiai pont	%-os teljesítés
	Budapest	1	2,38	18	23	29,11	89	52	32	45,71	58,99	63,43
1.	**Bács-Kiskun**	2	4,76	4	4	5,06	5	2,92	1	1,43	2,00	2,15
2.	**Baranya**	3	7,14	3	5	6,33	5	2,92	1	1,43	0,25	0,27
3.	**Békés**	2	4,76	3	3	3,80	3	1,75				
4.	**Borsod-Abaúj-Zemplén**	1	2,38	1	1	1,27	1	0,58	1	1,43	0,50	0,54
5.	**Csongrád**	3	7,14	3	4	5,06	6	3,51	5	7,14	13,02	14,00
6.	**Fejér**	3	7,14	6	6	7,59	11	6,43	5	7,14	2,12	2,28
7.	**Győr-Moson-Sopron**	2	4,76	3	3	3,80	9	5,26	7	10,00	3,80	4,09
8.	**Hajdú-Bihar**	2	4,76	4	4	5,06	5	2,92	1	1,43	0,22	0,24
9.	**Heves**	1	2,38	1	1	1,27	3	1,75	3	4,29	1,62	1,74
10.	**Jász-Nagykun-Szolnok**	1	2,38	1	1	1,27	1	0,58				
11.	**Komárom-Esztergom**	2	4,76	3	3	3,80	3	1,75	1	1,43	1,00	1,08
12.	**Nógrád**											
13.	**Pest**	4	9,52	4	5	6,33	5	2,92				
14.	**Somogy**											
15.	**Szabolcs-Szatmár-Bereg**	1	2,38	2	1	1,27	2	1,17				
16.	**Tolna**	1	2,38	2	1	1,27	3	1,75	1	1,43	2,00	2,15
17.	**Vas**	1	2,38	2	2	2,53	3	1,75	1	1,43	3,00	3,23
18.	**Veszprém**	3	7,14	3	3	3,80	4	2,34	1	1,43	1,00	1,08
19.	**Zala**	1	2,38	1	1	1,27	1	0,58				
	Külföldi egyesület	8	19,05	4	8	10,13	12	7,02	10	14,29	3,48	3,74
		42	**100**		**79**	**100**	**171**	**100**	**70**	**100**	**93,00**	**100**

A XXIX. PEKINGI NYÁRI OLIMPIAI JÁTÉKOK TELEPÜLÉSI ADATAI

		Sportágak száma	Egyesületek száma	%-os teljesítés	Induló sportolói létszám	%-os teljesítés	Pontszerző versenyzők száma	%-os teljesítés	Pontszám	%-os teljesítés
1.	**Budapest**	18	23	29,11	89	17,03	32	45,71	**58,99**	63,43
2.	**Szeged**	2	2	2,53	4	1,48	4	5,71	**12,79**	13,75
3.	**Győr**	2	2	2,53	8	1,48	7	10,00	**3,80**	4,09
4.	**Szombathely**	2	2	2,53	3	1,48	1	1,43	**3,00**	3,23
5.	**Dunaújváros**	4	3	3,80	6	2,22	5	7,14	**2,12**	2,28
6.	**Kecskemét**	3	3	3,80	3	2,22	1	1,43	**2,00**	2,15
	Paks	2	1	1,27	3	0,74	1	1,43	**2,00**	2,15
8.	**Eger**	1	1	1,27	3	0,74	3	4,29	**1,62**	1,74
9.	**Ajka**	1	1	1,27	1	0,74	1	1,43	**1,00**	1,08
10.	**Komárom**	1	1	1,27	1	0,74	1	1,43	**1,00**	1,08
11.	**Tiszaújváros**	1	1	1,27	1	0,74	1	1,43	**0,50**	0,54
12.	**Pécs**	2	3	3,80	3	2,22	1	1,43	**0,25**	0,27
13.	**Szentes**	1	1	1,27	1	0,74	1	1,43	**0,23**	0,25
14.	**Debrecen**	4	3	3,80	4	2,22	1	1,43	**0,22**	0,24
15.	**Székesfehérvár**	2	2	2,53	**4**	1,48				
16.	**Baja**	2	1	1,27	**2**	0,74				
	Balatonkenese	1	1	1,27	**2**	0,74				
	Békéscsaba	2	2	2,53	**2**	1,48				
	Nyiregyháza	2	1	1,27	**2**	0,74				
	Tatabánya	2	2	2,53	**2**	1,48				
	Vác	2	2	2,53	**2**	1,48				
22.	**Agárd**	1	1	1,27	**1**	0,74				
	Albertírsa	1	1	1,27	**1**	0,74				
	Cegléd	1	1	1,27	**1**	0,74				
	Hajdúsámson	1	1	1,27	**1**	0,74				
	Hódmezővásárhely	1	1	1,27	**1**	0,74				
	Komló	1	1	1,27	**1**	0,74				
	Mohács	1	1	1,27	**1**	0,74				
	Orosháza	1	1	1,27	**1**	0,74				
	Sarlóspuszta	1	1	1,27	**1**	0,74				
	Sopron	1	1	1,27	**1**	0,74				
	Szolnok	1	1	1,27	**1**	0,74				
	Veszprém	1	1	1,27	**1**	0,74				
	Zalaegerszeg	1	1	1,27	**1**	0,74				
	Külföldi egyesületek	4	8	10,13	12	5,92	10	14,29	3,48	3,74
			79	**100**	**171**	**58**	**70**	**100**	**93**	**100**

Beszámoló a szervezési feladatokról

1. Formaruha és sportruházat

A MOB elnökségének jóváhagyásával, a Közgyűlés határozata alapján a hivatalos olimpiai csapat sportolóin és sportszakemberein kívül a magyar delegációhoz tartozó szövetségi, sportegyesületi vezetők, sportdiplomaták, versenybírók, valamint a MOB elnökség tagjai és a MOB támogatói is részesültek formaruhában vagy teljes/részleges ADIDAS olimpiai sportfelszerelésben.

A felvonuló- és formaruhát szállító cég kiválasztása meghívásos közbeszerzési pályázat útján történt, amelyen hat cég vett részt. A MOB elnökének vezetésével a pályázatot lebonyolító Vanin Kft. által felkért szakemberekből álló ad hoc bizottság előzsűrizte a pályázatokat. Ezután három pályázó cég maradt versenyben. A ruhák és kiegészítők anyagát, azok minőségét – árfekvésük ismeretében – a MOB elnökség tagjai hagyták jóvá, az Olimpiai Bizottság Női- és Sportolói Bizottságának tagjai közreműködésével. A kiegészült bíráló bizottság a színvonalas termékek közül, divatbemutató keretén belül választotta ki a végső győztes kollekciót. A nyertes cég a Roland Divatház lett.

A forma- és felvonulóruhák méretvétele, majd a ruhák átadása tervezetten, a színvonalasan és a célnak megfelelően berendezett SYMA csarnokban került lebonyolításra. A ruhákat a Roland minden esetben csak próba után, személyre szabottan elkészítve adta át. A ruhaátadási terv időbeli teljesítését gátolta, hogy egyes sportági szövetségek részéről nem tapasztaltuk a kellő együttműködést, mely jelentős többletmunka mellett többletköltséget is okozott a MOB számára. Ezen problémák elsődleges oka a sportágak keretkijelölésének időbeli elhúzódása volt (pl. kézilabda, férfi-női vízilabda, atlétika, úszás).

Ruházatainkkal többnyire tetszést arattunk a hazai közvélemény, a vendéglátó kínaiak és más nemzetek körében, de a kritikából is kijutott a női felvonulóruha tarkasága miatt. A megnyitó ünnepségen résztvevő sportolóink közül többen is szóvá tették, hogy a felvonulóruha anyaga nem igazodott a kínai éghajlathoz és a magas páratartalomhoz.

A sportfelszereléseket a Magyar Olimpiai Csapat egyik legrégebbi támogatója, az adidas Budapest Kft. biztosította. A minden szakmai és esztétikai igényt kielégítő sport- és szabadidőruházat mennyisége és minősége egyaránt nagy elismerést váltott ki a magyar delegáció tagjai körében. Jó döntésnek bizonyult, hogy a nemzeti felszerelések színösszeállítása – meggypiros-fehér – visszatért a korábbi évek hagyományához. Ruháink nem hasonlítottak – mint korábban – más országok felszereléseire. A T-shirtök, tréning- és szabadidőruhák ízlésesek, feliratosak és emblémázottak voltak. Anyagukban többnyire alkalmazkodtak a kínai nyári időszak viszonyaihoz. Kritikai észrevételt sportolóink csak az eltérő méretek kapcsán tettek.

2. Fotózás

A Játékokat szervező bizottság (BOCOG) minden akkreditált sportolóról, sportvezetőről, hivatalos közreműködőről elektronikus úton és papírképen is kért fényképet a Játékokat megelőző határidőig. Fényképre volt szükségünk továbbá a csapatkönyvek (magyar és angol nyelvű) elkészítéséhez, valamint a televíziós közvetítésekhez, a média kiszolgálásához is. A fényképek zömét sikerült a formaruhák méretfelvétele során tervszerűen és egységesen, a külön erre a célra kialakított és berendezett „fotóstúdióban" elkészíteni. Több sportág esetében a fotósok vállalták, hogy edzéshelyszínekre, edzőtáborokba is elmennek.

Visszatérő gond volt, hogy többen többszöri kérésünk ellenére is (60 fő!) elmulasztották a fotózáson való megjelenést, emiatt az utolsó pillanatokban, jelentős többletmunkával tudtuk csak elérni, hogy az egységes fényképpel ellátott akkreditációs kártyák Kínából időben megérkezzenek. Ez utóbbi azért volt kiemelkedően fontos, mivel az akkreditációs kártyák egyben a kiutazáshoz szükséges vízumként is funkcionáltak.

3. Utazás, szállítás

A teljes magyar delegáció utazását előzetes és széleskörű lehetőség-felmérés után – együttműködési megállapodás keretében – a kínai Hainan Légitársasággal bonyolítottuk le. A légitársaság hetente öt alkalommal indított menetrendszerinti járatot Budapest-Peking-Budapest közvetlen útvonalon. Lehetőséget biztosítottunk 2008. március 1-ig a sportági szakszövetségeknek arra, hogy a szakmai

szempontok figyelembevételével meghatározhassák az általuk optimálisnak tartott utazási időpontot. A MOB előkészítő bizottsága fenntartotta a jogot arra, hogy a hazautazások időpontjait a helyszínen maga határozza meg. A Hainan Légitársasággal való együttműködésünket nehezítette, hogy a szerződésben rögzített határidőn túl számos (24 alkalommal) létszám-, utazási időpont- és névmódosítás történt, melyeket a szövetségek kérésére és igényei szerint kezdeményeztünk, még az utolsó pillanatokban is. Ebből adódóan a július 21. – augusztus 26. közötti időszakban a Hainan napi menetrendszerinti járatain a magyar delegáció 16 kiutazási és 10 hazautazási napot (alkalmat) vett igénybe. Ezen belül hazautazásunkkor a légitársaság augusztus 26-án egy „block-charter" járatot, ún. „Aranygépet" is biztosított, amelyen csak a magyar delegáció tagjai utaztak.

Sajnos a légitársaság pekingi irodája kezdetben rugalmatlannak és elutasítónak bizonyult. A fedélzeti ellátásra, cateringre vonatkozó kéréseink nem minden esetben teljesültek. A Pekingben történt személyes tárgyalásainkat követően azonban sikerült rendeznünk a problémákat (ellátás, gyorsított jegykezelés, túlsúly, helyelosztás).

A légitársaság budapesti irodája mindent megtett a jó partneri viszony és a színvonalas kiszolgálás érdekében.

Az orvosi és egészségügyi berendezések, gyógyszerek, dekorációk, ajándéktárgyak, irodai és sporteszközök (vitorlás és szörf, öttusa, atlétika, kajak-kenu felszerelések) ki- és hazaszállítása az előre eltervezett módon megtörtént a Hainan és a Schenker szállítmányozási cég közreműködésével.

Kisebb nehézséget okozott, hogy a Budapest–Peking közötti szállítást vállaló és bonyolító HESZO Szolgáltató Kft. a kiküldendő anyagok kísérő okmányait, melyek a nemzetközi árufuvarozáshoz szükségesek, hiányosan állította ki. A hiánypótlások miatt az áru így pár napos késéssel érkezett meg az Olimpiai Faluba.

4. Biztosítás

A Magyar Csapat tagjai két különböző biztosítási formával rendelkeztek:

– a QBE Atlasz Biztosítóval, mint arany fokozatú támogatónkkal megkötött és közösen kidolgozott olimpiai biztosítással;
– a NOB által minden rajthoz álló sportolóra megkötött sportbiztosítással.

A sérülésekkel és betegségekkel, valamint *Kolonics György* és *Gerevich György* halálával kapcsolatos kárigényeinket jeleztük a QBE Atlasz Biztosítónak és kértük az ügyek rendezését, a szerződésben biztosított lehetőségeknek megfelelően.

5. Elhelyezés és ellátás az Olimpiai Faluban

Az elmúlt olimpiák tapasztalatai alapján bátran állíthatjuk, hogy a legszebb, legkényelmesebb és legjobban felszerelt Olimpiai Falut biztosították a XXIX. Nyári Olimpiát szervező pekingiek. A sok virág, a tisztaság és ápoltság, az udvarias és mosolygós helybeliek eleve hozzájárultak a különböző nemzeti csapatok jó hangulatához, komfortérzetéhez.

Pekingben a szervező bizottsággal (BOCOG) lefolytatott előzetes tárgyalások eredményeképpen, a cserelehetőségek teljes kihasználása mellett nagyobb hivatalos kísérői létszámmal vehettünk részt a XXIX. Nyári Olimpiai Játékokon. Sikerült a csapathoz közvetlenül kötődő akkreditált hivatalos kísérőket – kevés kivétellel – az Olimpiai Faluban elhelyezni. Ez nagyon sok tervezési feladatot és helyszíni munkát rótt a Magyar Csapat vezetésére, mivel a BOCOG csak a NOB Charta által szigorúan meghatározott számú férőhelyet biztosított a Faluban, ami viszont a személycserék miatt 26 ággyal volt kevesebb, mint a kiutazó Magyar Csapat összlétszáma. A problémát különböző átcsoportosításokkal, akkreditáció cserével, a ki- és hazautazások időpontjainak koordinálásával hidaltuk át.

A Magyar Csapat elhelyezésének kiválasztása a korábbi helyszíni szemlék során szerzett információk és tapasztalatok alapján történt. A kiválasztott szálláshelyünk a lehetőségek figyelembe vételével a legjobbnak értékelhető. Minden központi létesítmény, egészségügyi intézmény, iroda, étterem, szolgáltató egység viszonylag könnyen elérhető közelségben volt. Ezt támasztották alá versenyzőink és sportszakembereink véleménye is.

Szállásaink egy tömbben lévő két kilencemeletes, kétliftes épületben voltak (a 2-es lépcsőházban a 7., 8., 9. emeletet kaptuk meg). A légkondicionált apartman lakásokhoz típusonként kettő, három vagy négy kétágyas szoba, minimum két fürdőszoba-WC, tágas előtér, a szobákhoz terasz tartozott. A szobák kényelmesek, a bérelt felszerelési tárgyakkal kiegészítve otthonosak voltak. Az általunk kialakí-

tott és berendezett irodahelyiségek, egészségügyi helyiségek (fizikoterápia, gyúró- és orvosi szobák) a célnak megfeleltek, igényes, színvonalas munkavégzést tettek lehetővé. Klubhelyiséget, kerti pihenőhelyet és internetszobát is kialakítottunk, melyek a sportolóink körében népszerűvé váltak és kielégítették közösségi igényeiket. A Magyar Televízió közreműködésével lehetővé tettük az MTV olimpiai közvetítésének vételét. Az internet helyiségben és annak kb. 50 méteres körzetében Dr. Nagy Zsigmond csapatvezető-helyettes jóvoltából és közbenjárásával lehetőség nyílt vezeték nélküli internet, wi-fi használatára, melyet több ország sportolója is igénybe vett a magyar szálláshely előtti parkban.

Második alkalommal fordult elő, hogy a MOB az MTV-nek helyszíni „stúdiót" biztosított a Faluban.

Az Olimpiai Falu magyar szálláshelyeit, közösségi helységeit nemzeti jelképeinkkel, dicsőség- és egyéb, hasznos információs táblákkal, zászlókkal, emblémákkal díszítettük fel.

Az Olimpiai Faluban az étkezés az egyszerre 6000 főt kiszolgáló, 24 órában működő sátorban, valamint egy kisebb, 300 fős, de hangulatos étteremben történt. Megfelelő számú ételpult és kiszolgáló személyzet biztosította a változatos ételek gyors és zavartalan felszolgálását. A választék (kínai, egyéb ázsiai, európai, mediterrán) minden igényt kielégített. Édességek, gyümölcsök, tejtermékek széles választéka várta a sportolókat. Különböző üdítőitalok és ásványvíz is bőven állt rendelkezésre mind az étteremben, mind a lakókörzetekben telepített automatákban.

A szállítás a Falun belül, valamint az edzés- és versenyhelyszínekre zökkenőmentesen működött. A csapatok érkezésekor és elutazásakor a reptéri transzfer és csomagszállítás jól szervezett volt. A nemzetek többsége, így mi is kifogásoltuk a Faluban és a védett útvonalakon az elvártnál is lassabb utazási sebességet.

A teljes kajak-kenu csapat az utolsó nap kivételével immár hagyományosnak mondható módon nem az Olimpiai Faluban, hanem a shunyi-i kajak-kenu pálya közvetlen szomszédságában lévő ötcsillagos, minden igényt kielégítő Reward Hotelben lett elszállásolva. Így versenyzőinknek több ideje jutott pihenésre és nem kellett az Olimpiai Falu és a versenypálya közti, több mint egy órás autóutat naponta többször megtenniük. A kajak-kenusok munkáját két személygépkocsi állandó biztosításával is segítettük.

Az étkezéssel kapcsolatos kezdeti nehézségeket a szálloda vezetőivel történt személyes megbeszéléssel, még a teljes csapat megérkezése előtt sikerült tisztázni és megoldani. A szálloda a gondok orvoslása érdekében két, általunk biztosított magyar szakácsot is alkalmazott.

A szállást a versenyeket megelőzően két évvel lekötöttük és versenyzőink többször is igénybe vették, kipróbálták az olimpia előtt különböző tesztversenyek alkalmával.

A vitorlázó és szörfversenyzőink a számukra kialakított külön Olimpiai Faluban laktak Quingdaoban, mely Pekingtől 690 km-re található. A felelős vezetői feladatokat a helyszínen megbízás alapján Utassy Loránd sportágvezető látta el kifogástalanul.

A BOCOG-gal és az Olimpiai Falu vezetőivel a csapatvezetésnek kitűnő kapcsolatot sikerült kialakítani, akik a Magyar Csapatról jó véleménnyel voltak. Külön kiemelték megbízhatóságunkat, pontosságunkat, szakmai felkészültségünket, sportolóink fegyelmét és a kölcsönös segítőkészséget. Negatív bírálat ért viszont bennünket a szurkolók többszöri rendbontása és a kínaiak szemében feltűnő viselkedése miatt.

Rendkívül sok segítséget kaptunk a szolgálatkész és felkészült, többnyire magyarul beszélő önkéntesektől és a Magyar Csapathoz kirendelt gépkocsivezetőktől. Nem volt olyan kérésünk, amelyet a nap bármely szakában ne próbáltak volna a lehető leggyorsabban és leghatékonyabban teljesíteni.

6. Az Olimpiai Falu felszereltsége, bérlemények

A BOCOG két évvel a Játékok kezdete előtt megküldte szálláshelyünk, tervezett irodáink, raktáraink, orvosi és egészségügyi helyiségeink alapfelszereltségének részletezését. Ezzel egyidőben kaptuk meg az ezen felül bérelhető berendezési tárgyak listáját, valamint az itthonról beszállítható eszközök előírásainak kézikönyvét. A berendezési tárgyak bérlésére vonatkozó megrendeléseinket (TV-k, hűtők, informatikai és távközlési eszközök, telefon-, internet vonalak, sokszorosítók, orvosi eszközök, bútorok) időben és pontosan teljesítették. Az ezen kívül szükséges eszközöket a helyszínen szereztük be (ruhaszárítók, hosszabbítók, elektromos átalakítók, irodai eszközök, kávéfőzők, stb.).

A Magyar Csapat lakóépületeinek átadása és átvétele viszonylag rugalmasan, de ugyanakkor

minden részletre kiterjedően történt. Szerződésben rögzítve anyagilag felelt a csapat vezetése minden keletkezett kárért és sérülésért. Sikerként könyvelhetjük el, hogy sportolóink fegyelmezettsége eredményeként semmilyen kárigényt, hiánypótlást a szervezők nem jeleztek a Magyar Csapat vezetésének a szálláshelyek és bérlemények átadását követően.

7. Sportvezetők, szponzorok, meghívott vendégek ellátása

A MOB Közgyűlésének határozata értelmében kiutazott, akkreditációval rendelkező sportvezetőket és tartalék versenyzőket, akik nem lakhattak az Olimpiai Faluban, a BOCOG által biztosított, a Falu szomszédságában lévő négycsillagos Petroleum Hotelben helyeztük el két turnusban. A Csapatiroda vezetése mindent elkövetett annak érdekében, hogy belépőjeggyel való ellátásuk, sporteseményeken kívüli programjaik biztosítottak legyenek. A BOCOG lehetővé tette napi meghatározott időintervallumon belül az Olimpiai Faluba történő belépésüket, étkezésüket.

Elismerően kell nyilatkoznunk a Pegazus Sport Tours Kft. utazási iroda Olimpiai Tárboráról. A táborban a vendégek három kategória közül választhattak: a négycsillagos szállodai elhelyezés mellett szintén négycsillagos apartmanházak és egyszerűbb, olcsóbb, kollégiumi szintű szálláshelyek álltak rendelkezésre félpanziós, büfé rendszerű ellátással. Az ellátás színvonalának további emelése érdekében a táborban magyar szakácsokat is alkalmaztunk.

A Magyar Televízió magyar nyelvű élő közvetítéseit a Longmai-i üdülőkomplexum kertjében óriáskivetítőn és a szobákban is figyelemmel lehetett kísérni. Esténként a helyszínen lévő, a Pegazussal közösen kiutaztatott 20 korábbi olimpiai bajnok és a Magyar Olimpiai Csapat kint lévő tagjainak közreműködésével az Olimpiai Mozgalmat és a különböző sportágakat népszerűsítő, nagy érdeklődésre szert tévő programokat szerveztünk. Beárnyékolta az utolsó két napot a kínai partner érthetetlen, szerződésen kívüli követeléséből adódó helyzet, melyet a magyar nagykövetséggel közös, erélyes fellépésünk és a Pegazus Sport Tours kompromisszumkészsége végül is mindkét fél részére elfogadhatóan megoldott.

A MOB elnökségének tagjait és kiemelt támogatóinkat a belvárosban, az ötcsillagos Prime és négy csillagos Courtyard Marriott Hotelekben szállásoltuk el félpanziós ellátással. Ezen vendégek kiszolgálása a visszajelzések alapján színvonalas, teljeskörű volt.

Az elmúlt két olimpia tapasztalatainak felhasználásával a Magyar Olimpiai Bizottság elnökségi tagjait, meghívott sportszakembereit és vendégeit előzetesen, a Danubius Helia Hotelben részletesen tájékoztattuk az utazással kapcsolatos minden tudnivalóról.

A BOCOG-gal a Játékokat megelőző két ével kötött szerződésünk szerint a nem akkreditált kiutazóknak napi egy belépőjegyet tudtunk biztosítani egy-egy sporteseményre. A helyszínen mindent elkövettünk annak érdekében, hogy a felmerülő jegyigényeket megoldjuk, de nehézséget okozott a BOCOG által biztosított, magyar eseményekre szóló belépőjegyek korlátozott száma. Ennek tudható be, hogy egy vízilabda mérkőzés alkalmával a magyar szurkolók áttörték a kordont és jegy nélkül bevonultak az uszodába. A szervezőbizottság a Magyar Csapat vezetőit ezért figyelmeztetésben részesítette. Ezt követően három alkalommal (román-magyar, magyar-orosz női kézilabda mérkőzés és a férfi vízilabda döntő) a szervezők segitségével sikerült helyet biztosítanunk a jegy nélkül kint rekedt szurkolóknak.

A XXIX. Nyári Olimpiai Játékokra kiutazó közel 3000 magyar szurkoló csodálatos, magyaros, szinte „hazai" légkört teremtett majd minden magyar vonatkozású sportesemény helyszínén. Ez nagymértékben hozzájárult versenyzőink sikeres szereplésére.

8. Közvetlenül az Olimpiai Játékokkal kapcsolatos marketing tevékenység

2008. évben megélénkült a figyelem és az érdeklődés az Olimpiai Játékok iránt. Ennek köszönhető, hogy a Játékok előtt közvetlenül 18 céggel tudtunk különböző kategóriájú és összegű szerződést kötni.

Ezen belül a sportolóink egészségügyi ellátására öt céggel állapodtunk meg (sópipa, egészségügyi tapaszok, különböző krémek és masszázstermékek, kondícionáló eszközök). Hat cég biztosított készpénztámogatást összesen 62 millió forint értékben, ezek közül legjelentősebb az Auchan áruházlánc (30 millió forint) és a Ferrero édességipari forgalmazó (15 millió forint). További hét céggel beszállítói szerző-

déseket kötöttünk különböző termékkategóriákban. Ezen termékekkel tudtuk kiegészíteni, színesebbé tenni a sportolóinknak biztosított felszerelést (férfi és női fehérnemű, kozmetikumok, autóápolási cikkek stb.).

A fenti felsorolásban nem szerepel a Hainan Légitársaság által felajánlott repülőjegy kedvezmény, melynek összegét csak a végleges elszámolás után tudjuk pontosítani.

A Játékokat megelőzően a legeredményesebb sportági szövetségek és sportszakemberek részére támogatóink jóvoltából (Lenovo, Acomp, T-Mobile, Samsung) 18 db laptopot, valamint 25 db mobiltelefont adtunk át munkájuk eredményesebbé tétele érdekében.

Sikeresnek értékelhető a Dover Nyelvi Centrummal közösen szervezett, térítésmentes, az olimpikonoknak meghirdetett angol nyelvtanfolyamunk. 2008. június 1-ig különböző szintű oktatásban 72 sportolónk vett részt. Olimpikonjaink közül államilag elismert felsőfokú nyelvvizsgát *Kolonics György,* középfokú nyelvvizsgát *Kozmann György* (kajakkenu), *Varga Tamás* (evezés) és *Fazekas Krisztina* (atlétika) tett. Nevesebb versenyzőink közül többek között *Kovács Katalin, Janics Natasa, Storcz Botond, Szabó Szilvia, Reményi Diána* stb. is végzett angol nyelvtanfolyamot.

A Játékok során támogatóink hathatós segítségével sikerült színvonalasan teljesíteni a szövetségek igényeit is tartalmazó protokoll ajándékozási tervünket, elképzelésünket (Herendi Porcelánmanufaktúra, Zwack Unicum Zrt., ADIDAS, Roland Divatház). Ismételten sikert arattak és a nemzetközi gyűjtők körében nagyon keresettek lettek a magyar csapatjelvények (Orna Kft.).

9. Olimpiával kapcsolatos kiemelt rendezvények

A Játékokkal kapcsolatosan három kiemelt rendezvényt említenénk.

2008. április 26-án a Vígszínházban került sor a hagyományos Olimpiai Fogadalomtételre. Az eseményt megtisztelte jelenlétével mind a hat közjogi főméltóság. Dr. Sólyom László köztársasági elnök és Gyurcsány Ferenc miniszterelnök személyesen köszöntötte a Játékokra készülő sportolókat és sportszakembereket. A helyszínen és a rendezvényt követően kapott gratulációk, elismerések alapján állíthatjuk, hogy egy magas színvonalú, minden igényt kielégítő és méltó gálaműsorral sikerült emlékezetessé tenni olimpikonjaink és sportbarátaink részére ezt a napot.

2008. július 19-én a Tatai Edzőtáborban tartottuk meg az Olimpiai Csapat hivatalos búcsúztató ünnepségét *Gyurcsány Ferenc* miniszterelnök személyes részvétele mellett. Az ünnepi rendezvény keretein belül az Olimpiai Csapat méltó módon emlékezett meg a néhány nappal korábban elhunyt *Kolonics György* olimpiai bajnokról.

2008. augusztus 26-án, a kora reggeli órákban érkezett meg az ún. „Aranygéppel" a magyar delegáció még Pekingben tartózkodó része. A megérkezést követően a SYMA csarnokban – színvonalas, ünnepélyes, ugyanakkor rövid és mértéktartó rendezvény keretében – köszöntötte a sikeresen szereplő sportolókat, valamint a megjelent hozzátartozók és szurkolók népes táborát *dr. Schmitt Pál,* a MOB elnöke és *dr. Gyenesei István* sportért felelős miniszter.

Budapest, 2008. szeptember 24.

Készítette:

***Babati Lajos* szervezési és marketing igazgató**

Beszámoló a nemzetközi feladatokról

– Olimpiai síkvízi kajak-kenu csapat szállásának biztosítása.
– 2007. január 07-10. között a MOB és a MKKSZ közös küldöttsége látogatása Pekingben.
– MOB vendégek és szponzorok számára szállásfoglalás és szerződés megkötése.
– MOB elnöki és főtitkári szállásfoglalás és szerződés megkötése.
– Olimpiai kerettagok doppingmentes nyilatkozatának elkészítése.
– Olimpiai belépőjegyek megfelelő elosztása érdekében érdekérvényesítés.
– Szövetségek teszt-versenyeken való részvételének segítése (szállás, nevezés, vízum, stb.).
– Együttműködés kialakítása a budapesti Kína Nagykövetséggel.
– Magyar Evezős Szövetség teherszállítási szerződésének megkötése.
– A Magyar Olimpiai Küldöttség Akkreditációs rendjének elkészítése.
– NOB-ANOC-IF háromoldalú bizottsághoz részvételi kérvény benyújtása Nagy Tímea és Berki Krisztián indulása érdekében, 2007. november 15.
– XXIX. Nyári Olimpiai Játékok Csapatvezetői szeminárium, Peking, 2007. augusztus 06-09.:
– Olimpiai Falu bérleményeinek megrendelése, 2007. december 12.
– Önkéntesek jelentkezési határideje, 2007.12.20.
– Olimpiai Falun kívül lakó hivatalos kísérők számára szállásfoglalás és szerződés megkötése.
– Napi kapcsolattartás a Pekingi Szervező Bizottság (BOCOG) illetékeseivel (e-mail, fax, telefon).
– Fizetési kötelezettségek határidőre történő teljesítése.
– Szövetségek folyamatos tájékoztatása az aktuális feladatokról, kötelezettségekről.
– Orvosi regisztrációs, gyógyszerészeti és gyógyászati eszközök bevitelére irányuló kérelmek kibocsátása, 2008.01.05.
– Olimpiai Ifjúsági Tábor résztvevőinek kiválasztása, 2008.01-03.
– Közjogi méltóságok akkreditációjára irányuló előzetes kérelmek kibocsátása, 2008.01.08.
– NOB szemlebizottsági látogatás a Pekingi Olimpiai Faluban, 2008.01.23-26.
– Bérlemények számlája (446894.80 RMB), 2008.01.08.
– NOC sofőr akkreditációs kategória bejelentése, 2008.02.18.
– Belépőjegyek visszaigazolása, 2008.02.18.
– Kiemelt eseménynek minősülő versenyek listájának nyilvánosságra hozatala, 2008.04.03.
– Akkreditációs kérelmek benyújtási határideje, 2008.04.15.
– II. MOB-MKKSZ küldöttség hivatalos látogatása BOCOG-nál, Peking, 2008.05.07-10.
– Magyar Olimpiai Csapat szálláshelyének véglegesítése az Olimpiai Faluban, 2008.05.08.
– MOB hivatalos kérvényt nyújt be drótnélküli internetes hálózat saját eszközeivel történő kiépítésére a magyar szálláson a Pekingi Olimpiai Faluban tekintettel arra, hogy a kiépítésére irányuló kérelmünket a BOCOG megtagadta,2008.05.13.
– Küldöttség előzetes regisztrációja (PRE-DRM) Sorrento, Olaszország, 2008.05.22.
– Küldöttség regisztrációja (DRM) Peking, Kína, 2008.07.22. 10:00 óra
– Nevezési és a részvételi nyilatkozat benyújtási határideje, 2008.07.23.

I. A MOB-MKKSZ küldöttség hivatalos látogatása a BOCOG-nál

2007. január 7–10. között látogatást tett a MOB-MKKSZ közös küldöttsége a Pekingi Szervezőbizottságnál. A látogatás elsődleges célja volt a magyar olimpiai kajak-kenu csapat olimpiai falun kívüli elhelyezés helyszínéről döntés, illetve a kajak-kenu létesítmény vezetőivel kétoldalú megbeszélések folytatása. A látogatás eredményeként 2007. március 12. napján aláírásra került a MOB, MKKSZ és a Pegazus Sport Tours Kft. között létrejött háromoldalú szerződés az olimpiai kajak-kenu csapat szállásának biztosítása érdekében a Kajak-kenu Tesztverseny és a XXIX. Nyári Olimpiai Játékok időtartamára.

A Pekingi Olimpiai Játékok csapatvezetői értekezletét 2007. augusztus 6. és 9. között került megrendezésre. A csapatvezetői szemináriumokat hagyományosan az Olimpiai Játékok előtt 1 évvel tartják, ahol a tagállamok delegáltjai kérdéseket tehetnek fel a szervező bizottság vezetőinek, illetve köz-

vetlen módon gyakorolhatnak befolyást a szervezésre, valamint érvényesíthetik országuk érdekeit szükség szerint. Ennek következtében operatív, adminisztrációs, logisztikai és jogi kérdések aspektusából a szemináriumok kiemelkedő jelentőséggel bírnak.

NOB és az Ázsiai Olimpiai Tanács Regionális Fórumai

Pere Miro, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság igazgatójának személyes meghívására az a megtiszteltetés ért, hogy szakértőként tartsak előadás sorozatot Ázsiában a versenyzők felkészítéséről, illetve logisztikai és szervezési feladatok áttekintéséről a nemzeti olimpiai bizottság szemszögéből. Az alábbi Nemzetközi Olimpiai Bizottság és az Ázsiai Olimpiai Tanács közös Regionális Fórumra hívtak meg, mint szakértő: Tokió, Japán 2007. június 17–18.; Bali, Indonézia 2007. június 20–21.; Sanaa, Jemen 2007. szeptember 1–2.; Bishkek, Kirgízia, 2007. szeptember 4–05. és Colombo, Sri Lanka, 2007. december 16–17.

Olimpiai Ifjúsági Tábor

Hagyományosan a Nyári Olimpiai Játékok Szervezőbizottsága megrendezi az Olimpiai Ifjúsági Tábort, amely a résztvevő országok ifjúsági küldöttei számára biztosít találkozási lehetőséget azzal a céllal, hogy bemutathassák országuk kultúráját és sportját a résztvevőknek az Olimpiai Alapokmányban megfogalmazott alapelvekkel összhangban. A magyar küldöttek kiválasztása a Magyar Olimpiai Akadémia közreműködésével és az Olimpiai iskolák bevonásával történt. A résztvevők: *SZTRAKA ANDREA* és *SZABÓ ÁKOS* voltak, akik mindketten a Csík Ferenc Gimnázium tanulói.

NOB Szemlebizottsága Pekingben

2008. január 22–25. között a NOB felkérésére szakértői szemle bizottság tagjának kért fel *Pere Miro,* a NOB igazgatja. A bizottság áttekintette a XXIX. Nyári Olimpiai Játékok Olimpiai Faluinak működését és irányítását. A szemlebizottság elsődleges célja, hogy a szervezők terveit, munkáját, és elgondolásait áttekintse, valamint az esetleges hibáikra, fogyatékosságaikra, illetve gyenge pontjaikra felhívja a figyelmet.

XVI. Nemzeti Olimpiai Bizottságok Szövetségének Közgyűlése

Immár tizenhatodik alkalommal tartotta meg a Nemzeti Olimpiai Bizottságok Szövetsége (ANOC) közgyűlését 2008. április 5–10. között, ahol az Olimpiai Mozgalom tagországainak vezetői találkoztak. Mivel a közgyűlés mindösszesen kétévente kerül megrendezésre és a XXIX. Nyári Olimpiai Játékok készületeit soha nem látott érdeklődés kíséri úgy a nemzetközi média, mint az érdekelt országok részéről ezért elmondható, hogy a 2008. évi közgyűlés kiemelkedő jelentőséggel bírt. A teljes tagság részt vett az ülésen, sőt a szervezők képességeit és a felkészültségét próbára téve az előzetesen regisztráltak számához képest kétszer több résztvevő jelent meg a helyszínen.

NOB egyéni sportolói ösztöndíj program

A 24 NOB ösztöndíjasból 18 sportoló sikerrel vívta ki az olimpiai részvételi jogot, és mindösszesen 6 versenyző járt sikertelenül, azaz a kiválasztottak 75%-a jogosultságot szerzett a pekingi indulásra, sőt *Cseh László* személyében három ezüstérem is született. Mind a kiválasztási, mind a finanszírozási rendszert igazolja a részvétel előírások teljesítésének magas aránya, amelyre nemcsak a MOB, de a NOB, mint pénzügyi támogató is megelégedéssel tekint.

Cél: A XXIX Nyári Olimpiai Játékokra történő felkészülés, kvalifikáció és részvétel anyagi fedezetének biztosítása egyéni, nyári olimpiai sportágakban versenyző sportolók számára pályázat alapján.

Keretösszeg: 110 000 USD

Ösztöndíj mértéke: 24 fő x 110 000 HUF x 6 hónap, amely összeget a Wesselényi Miklós Sport Közalapítvány folyósított a jogosítottak bankszámlájára.

Ösztöndíj időszaka: 2008. január 1. és 2008. június 30. (6 hónap)

Jogosítottak: A nyári és egyéni olimpiai sportági szakszövetségek felterjesztésére a MOB szakmai fóruma, kétoldalú egyeztetések alapján a MOB Elnöksége döntött a NOB sportolói ösztöndíjak odaítéléséről

NOB csapatsport ösztöndíj program

Cél: A XXIX. Nyári Olimpiai Játékokra történő felkészülés, kvalifikáció és részvétel anyagi fedezetének biztosítása nyári olimpiai csapatsportágban versenyző sportolók számára pályázat alapján.

Keretösszeg:

1. ösztöndíj időszakra: 40 000 USD
2. ösztöndíj időszakra: 40 000 USD
3. ösztöndíj időszakra: 90 000 USD

Összesen: 170 000 USD

Ösztöndíj mértéke: A sikertelen európai, majd a sikeres olimpiai kvalifikációs felkészülésre és torná-

ra 40–40 000 USD összeget biztosított a NOB, majd a kvalifikáció kivívását követően méltányossági támogatásként további 90 000 USD összeggel támogatta a magyar női vízilabda csapatot.

Ösztöndíj időszaka: 2007. június 1. és 2008. július 31.

Jogosított: A kiírás alapján országonként kizárólag egy csapatsport részesülhet ösztöndíjban. A NOB és a MOB szakmai fórumai döntése értelmében Magyarországról a magyar női vízilabda csapat részesült NOB csapatsport ösztöndíjban.

II. A MOB-MKKSZ küldöttség hivatalos látogatása a BOCOG-nál

A MOB és a Magyar Kajak-kenu Szövetség közös küldöttsége hivatalos látogatást tett a Pekingi Olimpiai Játékok Szervezőbizottságánál 2008. május 7–10. között. Alig három hónappal a pekingi megnyitóünnepség előtt a MOB vezetőire és irodára fokozatos teher hárult az adminisztrációs, logisztikai és operatív feladatok pontos és határidőre történő teljesítése terén. A látogatásunkkal elő tudtuk készíteni a biztonságos és zavarmentes működést az Olimpiai Játékok idejére, elővételeztük és számba vettük az elvégzendő feladatokat, illetve közvetlen kapcsolatokat alakítottunk ki a BOCOG döntéshozóival. A látogatás alapján szükségesnek tűnt a MOB és az MKKSZ közötti felelősség megosztását írásban rögzíteni az Olimpiai Falun kívüli elhelyezés miatt, amely potenciális kockázati tényezőnek minősíthető. Fontosnak ítéltük meg, hogy a kiutazás előtt készüljenek a rendkívüli eseményekre vonatkozó forgatókönyvek a biztonságos működés érdekében.

Az Olimpiai Falura vonatkozó tervek elkészítése

A látogatásunk kézzelfogható hozadék volt az Olimpiai Falu helyszín bejárására alapuló tervek elkészítése volt, illetve döntések meghozatala. Ennek eredménye volt, hogy a csapatirodát és az egészségügyi részleget kijelöltük, a felosztásukat és működését meghatároztuk. A tervezés, és képi formában megjelenő tervek elkészítése azért volt rendkívülien fontos, mivel ezek alapján dolgoztak a Szervező Bizottság munkatársai. Ezen felül, a tervek elkészítése lehetőséget adott arra, hogy pl. vezeték nélküli internet elérését tudtunk biztosítani a csapattagok számára.

A küldöttség előzetes nyilvántartásba vétele (Pre-Delegation Registration Meeting)

A küldöttség előzetes regisztrációja a 2008. évi EOC Főtitkári és Csapatvezetői szemináriumon keretében történt. A MOB-BOCOG kétoldalú tárgyalása során egyeztettük az akkreditációs és részvételi adatokat, a hivatalos kísérők akkreditációs privilégiumait és kvótáit, a versenyzők kvalifikációs állapotát, előzetes nevezését stb. a végső regisztráció eredményességének és hatékonyságának előkészítése céljával. A találkozón kizárólag a kvalifikációs kiírást nem teljesített sportolókat és szövetségek által visszavont hivatalos kísérőket törlését kérvényeztük.

A küldöttség nyilvántartásba vétele (Delegation Registration Meeting)

Az Olimpiai Játékok részvételének kiindulópontja és a csapat működésének alapja a küldöttség nyilvántartásba vétele, amelyen véglegesítjük csapatagokra és versenyzőkre bontva az akkreditációt, nevezést, szállást, bérleményeket, jogosultságokat, kötelezettségeket, pénzügyi ügyleteket, érkezési és indulási adatokat, teherszállítást, illetve egyéb logisztikai kérdéseket. A regisztráció legfontosabb mozzanata azonban, hogy a küldöttség nyilvántartásba vétele nélkül az előzetesen elkészített és megküldött akkreditációs kártyák nem élesíthetők, a nevezés nem leadható, illetve a szálláshelyünk és a bérleményeink nem átvehetők. Tehát a küldöttség helyszíni működése mindaddig nem lehetséges, amíg a regisztráció nincs lezárva.

A regisztráció második legfontosabb mozzanata, hogy a nyilvántartásba vétel időpontjában aktuális versenyzői létszám képezi a hivatalos kísérők akkreditációs rendjét függetlenül attól, hogy az időpontot követően a versenyzői létszámban változás áll be, akár negatív, akár pozitív irányba.

A korábbi Olimpiai Játékokon nyert tapasztalt alapján egyértelművé vált a korai regisztrálás szükségessége, illetve az ebből származó előny és hasznosság tényszerűsége. Ennek következtében most először a végleges nevezési határidő előtti regisztráció mellett döntöttünk ezzel lehetőséget és elegendő időt biztosítva arra, hogy a pekingi csapatirodát és szállást előkészíthessük a legelső csapattag megérkezése előtt. A végleges nevezési határidő 2008. július 23. 24:00 óra volt pekingi idő szerint. Az uta-

zás időtartamát, a nevezési határidőt és az ünnepélyes csapatgyűlés időpontját (2008. július 19, szombat) figyelembe véve a legoptimálisabb időpont a 2008. július 22. 10:00 óra volt a Pekingi Olimpiai Falu akkreditációs központjában. Az érkezési időpontunk 2008. július 22. 06:00 óra volt, tehát rendkívül rövid idő állt rendelkezésre, hogy a transzázsiai utazást követően és határás időeltolódással megbirkózva felkészüljünk az elmúlt három és fél esztendő adminisztratív és operatív munkájának megvalósításához. Részletes és potenciálisan minden kérdésre kitérő előzetes felkészülés eredményeként hozzákezdhettünk a csapatmunkában született terveink megvalósításához. Annak ellenére, hogy minden elkövettünk a lehető leggondosabb felkészülés érdekében a teljes regisztráció időtartama mégis meghaladta a 12 órát.

Az akkreditációval kapcsolatos feladatok teljesítése

A Sydney Olimpiai Játékoktól számítva, eseményről eseményre a MOB elektronikus úton tartja nyilván akkreditációs adatbázisát, nyújtja be kérvényeit és intézi ügyeit. Az akkreditációs kérelmek benyújtási határideje: 2008. április 04. 12:00 óra volt az info@olympic-hun.org e-mail címre. A Szervező Bizottsághoz 2008. április 15. napjáig kellett továbbítani az adatokat. Az előzetesen elkészített és kiküldött Excel táblázat kitöltésével történt az akkreditációs adatbázis létrehozása. A Szervező Bizottság által meghatározott akkreditációs specifikumokból fakadó feladatok teljesítési rendkívüli kihívás volt, mivel komoly számítógépes felhasználói ismereteket igényelt, de az akadályt sikerrel vettük. Az útlevelek minimális érvényessége: 2008. december 31. volt, amely a vízummentességet szolgálta.

A NOB akkreditációs szabályzata jelentősen módosult nemcsak az Athéni Nyári Olimpiai Játékok, de a Torinói Téli Olimpiai Játékokhoz képest is. Az Olimpiai Charta 39. § alapján a következő kategóriákban biztosított az akkreditáció: Aa = versenyző, Ac = csapatvezető, Ao = hivatalos kísérő (Edző, Adminisztráció, Technikai személyzet, Egészségügy, Sajtófőnök (1db), NOC kategória (a korábbi G, Gi, Gt, H), MOB Elnök / Főtitkár, Államfő, Miniszterelnök, Sportminiszter, Vendég kártya és P = tartalékversenyző, személyi edző és edző partner. A PEA = Prime Event Access (a korábbi PEL szemben) vonatkozik a fenti kategóriákra, amely a kiemelt eseményekre történő belépés korlátozását jelenti. A személyazonosító és akkreditációs kártya vízummentességet adott többszöri belépésre Kínába 2008. július 08. és 2008. szeptember 23. között, azonban kizárólag a küldöttség regisztrációját követően lehetett élesíteni. A kártya tulajdonosa az Olimpiai Család tagjának tekintik ezért Olimpiai biztosításban részesült (Aa, Ac, Ao, NOC, és OCOG), az Olimpiai Alapokmány és a NOB szabályzatai és rendelkezései hatálya alatt állt. Ide értve a sportágát irányító Nemzetközi Sportszövetség és a Szervezőbizottság szabályzatai.

Az olimpiai akkreditáció mind a nevezés, mind a részvétel alapja, ezzel egyidejűleg akadálymentes beutazást biztosít a rendező országba vízumkényszer esetén ennek következtében pontos tervezést, precíz munkavégzést és adatfeldolgozást igényel. Sajnálatosan a sportszövetségek az áprilisi határidőt a maguk részéről igen rugalmasan kezelték, több versenyző és hivatalos kísérő is lemaradt a listájukról, illetve a MOB által szervezett fotózáson sem vettek részt, amelynek következtében jelentős számú akkreditált fényképe hiányzott, veszélyeztetve az országba történő akadálymentes belépést, részvételt és a nevezést is egyben. Az akkreditációs kérelmek benyújtása után érkezett szövetségi kérelmeket rendkívüli nehézség árán tudtuk kezelni, első sorban annak következtében, hogy ezen személyek számára a Szervezőbizottság nem garantálta a vízummentességet. Köszönhetően a kiváló együttműködésnek a MOB és a budapesti Kínai Nagykövetség között a magyar csapat vízum igényeit soron kívül bírálták el és állították ki. Az összes óvintézkedésünk és folyamatos tájékoztatásunk ellenére mégis akadt néhány csapattag, aki nem volt tisztában a vízumkényszer tényével és a belépéskor szembesült az előírásokkal.

Nevezéssel kapcsolatos feladatok teljesítése

A nevezés több adminisztrációs lépésből és jogi cselekményből tevődik össze. A nevezés alapját képezi a kvalifikáció és az akkreditáció, amely nélkül egyetlen versenyzőt sem lehet nevezni. A nevezés három fontos dátuma, határideje volt, így 2008. április 15. az előzetes nevezés, avagy az akkreditációs határidő, 2008. május 22. a küldöttség előzetes nyilvántartásba vétele, és végül 2008. július 23. napja, a végleges nevezés határidő. A végleges nevezési határidő alól egyedül az atléták kaptak fel-

mentést, mivel a NOB-IAAF-BOCOG háromoldalú megállapodásnak köszönhetően atlétikában még az utolsó héten is lehetőség volt a szintteljesítésre, így számukra a végleges nevezési határidő 2008. július 30-a volt. Csakúgy, mint az akkreditáció esetén a nevezésnél is az elektronikus módszert választottuk a többi rendszerrel szemben. A Szervezőbizottság előzetesen elkészített egy nevezési szoftvert, amelynek az 1.0 verziót felülírva, az 1.1 verzióval végül a nevezéseket el tudtuk készíteni. Habár a szoftver kizárólag Windows XP, illetve korábbi operációs rendszer alatt működött, és komoly manuális munkát igényelt. A legnagyobb gondot a pdf alapú nevezési lap létrehozása jelentett, mivel az összes szakértelem ellenére a szoftver elcsúszva nyomtattak ki a nevezési lapokat, amelynek következtében egy számítógépes alternatív megoldást kellett találni, és ez pedig a nevezési lapok jpg formátumba történő átültetése volt. Ez a megoldás pontos nyomtatványt produkált, de alacsonyabb minőségben. A nevezés hátterét a MOB sportszakmai vezetői biztosították.

A nevezés csúcspontja a 2008. július 22. napjára esett, amikor is a küldöttség regisztrációja során és egy nappal a végleges nevezési határidő előtt benyújtottuk a nevezésünket a Szervezőbizottság nevezési osztály képviselőjének. Az átadáskor mindenegyes sportoló kvalifikációját és az arra alapuló nevezését a Szervezőbizottság munkatársaival egyeztettük és ellenőriztük. Felkészültségünknek köszönhetően rendelkezésre álltak a nevezést tanúsító kvalifikációs jegyzőkönyvek, amelyek alapján kétséget kizáróan tudtuk bizonyítani a versenyzőink részvételi jogosultságát.

III. JOGI FELADATOK

– MOB iratkezelési szabályzatának megalkotása;
– MOB sportolói szerződésének megalkotása a XXIX. Nyári Olimpiai Játékokra;
– MOB Doppingellenes Szabályzatának megalkotása;
– MOB Doppingellenes Szabályzatának angol nyelvre történő fordítása;
– 2004. évvel hatályos Olimpiai Charta magyar nyelvre történő fordítása;
– MOB alapszabály angol nyelvre történő fordítása;
– Olimpiai szimbólumokat sértő védjegynyilvántartásba vételi kérelmek elleni felszólalások;
– MOB alapszabály koncepció javaslat elkészítése;
– 2004. évi I. törvény módosítási tervezetének jogi elemzése;
– MOB megbízási és munkaszerződések elkészítése;
– Olimpiai járadékkal kapcsolatos közigazgatási feladatok ellátása;
– Közszolgálati jogsegélynyújtás sportolók és sportvezetők számára;
– NOB jogi osztályától érkezett felhívások teljesítése;
– MOB marketing-szerződésinek jogi értelmezése igény szerint;
– Közreműködés a MOB holléti nyilvántartásának létrehozásában és működtetésében.
– 2007. évvel hatályos Olimpiai Charta magyar nyelvre történő fordítása;
– NOB Doppingellenes Szabályzatának magyar nyelvre történő lefordítása;
– NOB részvételi jognyilatkozatának magyar nyelvre történő lefordítása;
– NOB internetes napló vezetését szabályozó irányelvének magyar nyelvre történő lefordítása;
– Atlasz–World Travel Idegenforgalmi Kft. ellen polgári kereset benyújtása 2008. május

MOB Pekingi Sportolói Szerződése

A pekingi felkészülés jegyében elkészült a MOB Pekingi Sportolói Szerződése, amely törekedett az összes lehetséges és életszerű helyezet szabályozására a MOB érdekeinek megfelelően. A szerződés elsődleges célja volt, hogy a jövőben eshetőleges jogi és társadalmi viszonyokat / eseményeket szabályozza, valamint a MOB és a magyar olimpiai mozgalom érdekvédelmét megvalósítsa. A Sportolói szerződés rendkívüli fontossággal bír tekintettel azokra a tényekre, hogy az Olimpiai Játékok ideje alatt eddig elsősorban a korábbi Olimpiákon kialakult szokásjog primátusa érvényesült. A szokásjog azonban diszfunkcióhoz vezethet. A MOB Alapszabálya az Olimpiai Játékok ideje alatti működési / eljárási rendről hallgat. Szükségesnek tűnt az Olimpiai Játékok ideje alatti hatáskörök, illetékességek, jogok és kötelezettségek rögzítése a MOB nemzetközi szerződéseiből és a MOB-ra vonatkozó szabályzatokból (Olimpiai Charta, WADA Törvénykönyve, NOB és a Szervező Bizottság Doppingellenes Szabályzatai) fakadó kötelezettségek teljesítése és teljesülése érdekében. A MOB képviseleti jogosultsága és meghatalmazotti eljárása a sportolók tekintetében nem volt rögzített és több esetben ellentét látszott feszülni a MOB nemzetközi kötelezettsége és a hatályos

magyar jog között. Megállapítható, hogy a jövő elvárása a fokozott szabályozottság és a hatályos magyar doppingellenes rendelkezések nem bizonyultak hatékonynak. A Szerződés a MOB Alapszabályból fakadó joghézagot szándékozott betölteni. Mindezidáig az Olimpiai részvételből jogvita nem keletkezett, amely azonban nem zárta ki annak jövőbeli eshetőségét. A Szerződés a jogalanyok számon kérhetőségét, egyben a jogbiztonságát is erősítette.

MOB Doppingellenes Szabályzata

A WADA Doppingellenes Törvénykönyv 20.4 § alapján a nemzeti olimpiai bizottságok feladata többek között (20.4.3) előírni a versenyzők számára, hogy az olimpiai játékokat megelőző évben, illetve az olimpiai játékokon való részvétel feltételeként dopping mintavételen vegyenek részt és a tartózkodási helyükről rendszeresen pontos, és naprakész adatokat szolgáltassanak. Ez alapján megállapítható volt, hogy a Pekingi Nyári Olimpiai Játékokat megelőző, valamint a játékok hivatalos időszaka alatt a magyar olimpikonok (potenciális olimpiai résztvevő és már nevezett sportolók) versenyen kívüli rendelkezésre állása, ezen belül a sportoló hollétére vonatkozó információk biztosítása, illetve adatszolgáltatása a MOB kötelezettsége és felelőssége a WADA és a NOB irányába.

A WADA Doppingellenes Törvénykönyvében a nemzeti olimpiai bizottságokra telepített kötelezettségek alapján a Magyar Olimpiai bizottság köteles volt elvégezni a teljes jogharmonizációt annak érdekében, hogy a MOB Alapszabálya maradéktalanul konform legyen a WADA Doppingellenes Törvénykönyvével. A jogharmonizációt követően *Rune Andersen* WADA igazgató 2008. január 22. keltezésű levelében felhívta a MOB-ot, hogy felülvizsgálatra nyújtsa be doppingellenes rendelkezéseit. Tekintettel arra, hogy a MOB közgyűlése 2007. április 14. napján már elfogadta a MOB önálló és egységes Doppingellenes Szabályzatát, amelynek angol nyelvre történt fordítását, és 2008. február 26. napján benyújtottuk a WADA jogi osztályára felülvizsgálatra. 2008. április 22.-ei keltezésű levelében Rune Andersen igazgató úr hivatalosan értesítette a MOB-ot, hogy a MOB Doppingellenes Szabályzatát a WADA elfogadta, és elismerésben részesítette, mivel az összhangban van a WADA Doppingellenes Törvénykönyvével. A WADA hivatalos értesítése kiemelkedő jelentőséggel bír tekintettel arra a fontos tényre, hogy ezáltal a MOB Doppingellenes Szabályzata nemzetközi legitimációt nyert.

1981. évi Nairobi Egyezmény az Ötkarika védelméről

Az Olimpiai Ötkarika védelméről szóló úgy nevezett Nairobi Egyezmény ratifikációjára irányuló szándékunkat a Szakállamtitkárság passzivitása ellenére nem adtuk fel, és folyamatos igény kifejezés eredményeként a Szakállamtitkárság, amely a jogalkotási kezdeményezésre megfelelő jogosítvánnyal rendelkezik, végül útjára indította azt az államigazgatási folyamatot, amely szükséges a ratifikációhoz. Az Országgyűlés határozatával ratifikálhatja a nevezett egyezményt, amellyel az Olimpiai Ötkarika védelmét biztosító Nemzetközi Egyezmény 27. év után végre hatályba léphet és végre teljes körűvé válhat az Olimpiai Ötkarika jogi védelme Magyarországon.

Sportjogi képzés a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karán

Immár hároméves együttműködésnek köszöngetően a Pázmány Pétert Katolikus Egyetem felkarolta a sportjog, mint önálló diszciplína ügyét. Ennek köszönhetően 2008. szeptemberétől beindulnak Jogi Szakokleveles Sportszakember Felsőfokú Szakirányú és Sportjogi Szakjogász Felsőfokú Szakirányú Továbbképzések.

IV. JOGVÉDELEM

– A MOB – az Olimpiai Charta 28. § alapján – küldetése az Olimpiai Mozgalom fejlesztése, előmozdítása és védelme a Magyar Köztársaság területén az Olimpiai Chartával összhangban.
– Továbbá, az Olimpiai Charta 14. § 1.2 pontja szerint a MOB kötelezettsége, hogy megtiltsa az Olimpiai tulajdon bármilyen formában megjelenő használatát, amelyet az Olimpiai Charta 14. § és annak kiegészítő rendelkezései tiltanak.
– A MOB köteles elkövetni minden tőle elvárhatót, hogy biztosítsa a NOB Olimpiai tulajdonjogainak védelmét a Magyar Köztársaság területén.
– A hatályos Sporttörvény 38. § (3) c) pontja alapján a MOB köteles az olimpiai mozgalom érdekében az olimpiai játékok jelképeinek védelmét biztosítani.
– Az Olimpiai Chartában és a hatályos Sporttörvényben rögzített jogvédelmi kötelezettség elsősorban általános megelőzésben (generális preven-

ció) és különös megelőzésben (speciális prevenció) valósul meg. Amennyiben a megelőzés nem bizonyul elegendőnek a jogvédelmet közvetlen módon szükséges biztosítani az igazságszolgáltatás által nyújtott eszközökkel és szolgáltatásokkal.

Generális prevenció

Tekintettel a jelentős számban előforduló jogsértésre az internetes honlapok elnevezése (domain regisztráció) terén 2008. július 10. napján a Magyarországi Internet Szolgáltatók Tanácsát felszólítottuk, hogy a törvény nevében akadályozza meg a jogellenes domain név regisztrációs kérelmeket, amelyek a MOB engedélyének hiányában akár az „olimpia", akár az „olimpiai" elnevezést tartalmazzák. Miután a Domain-regisztrációs Szabályzat 2.2.2 pontja szerint nem választható és használható olyan domain név, amely jelentéstartalmára nézve és/vagy használatára nézve gyaníthatóan jogellenes, ezért a MOB kérésének az igények elbírálásának folyamatában a Nyilvántartó a jövőben eleget kell, hogy tegyen.

olimpia.hu, mint a legismertebb domain név

Sajnálatos módon a MOB és Magyar Olimpiai Mozgalom szempontjából legjelentősebb marketing erővel és közvetlenül társítható elnevezéssel rendelkező olimpia.hu domain név magántulajdonba került a Magyar Olimpiai Bizottság engedélyének hiányában, amely súlyosan sérti a Magyar Olimpiai Bizottság törvényből fakadó jogait.

Különös (speciális) prevenció

A NOB kifejezett felhívására, valamint jogellenes, illetve a MOB engedélyének hiányában védjegynyilvántartásba vételi kérelmek elleni felszólalásokat nyújtottunk be a Magyar Szabadalmi Hivatal Nemzeti Védjegy Osztályához a következő jogellenes védjegyek kérelmek esetében:

1) MISS OLYMPIC M0602815,,
2) OLIMPICI M0601485,
3) OLIMPIQ STEMCELL M0701746,
4) OLIMPIQ STEMCELL M0701749,
5) OLIMPIQ STEMCELL M0701750,
6) OLIMPIQ STEMCELL M0701751, és
7) OLIMPIQ STEMCELL M0701752.

Közvetlen jogvédelem

A MOB, mint a Magyar Köztársaság Nemzeti Olimpiai Bizottsága, nemcsak jogosultságokkal rendelkezik, de jelentős kötelezettségek is terhelik. A kötelezettségek talán egyik legfontosabbika, amely az Olimpiai Alapokmányból fakad, de a Sporttörvény is rögzít, az olimpiai szimbólumok, elnevezések, védjegyek, különös tekintettel az olimpiai ötkarikára és az „olimpia" elnevezésre, védelme. Ezen felül, a MOB számára ez nemcsak az Olimpiai Alapokmányból fakadó kötelezettség, hanem a marketing-szerződésekben vállalt feladat azzal, hogy a szerződéses partnerek számára biztosítjuk a kizárólagosságot a partner tevékenységi körében. Jogvédelmi kötelezettségünk teljesítése érdekében sikerrel akadályoztunk meg jelentős mértékű és számú jogellenes marketing és értékesítési tevékenységet.

IV. ÖSSZEGZÉS ÉS JAVASLATOK

Sikeresek voltak a többéves előkészítői munka alapján alkotott tervek és számítások, illetve azok megvalósítása.

Eredményesnek bizonyult a Szervezőbizottsággal történő kapcsolattartás mind közvetlen, mind közvetett módon. A személyes kontaktus kulcsfontossággal bír operatív fázisban. A Magyar Olimpiai Mozgalom hírnevét öregbítette a Nemzetközi Olimpiai Bizottsággal, a kontinentális és regionális szervezetekkel való együttműködés. Jelentős szakmai eredménynek tekinthetjük a MOB Doppingellenes Szabályzat WADA általi legitimációját, amellyel a szabályzatunk létjogosultsága nyert tanúbizonyságot. A Sportolói Szerződés betöltötte szerepét, sikerrel lefedte a legfontosabb jogviszonyokat és preventív erőként szolgált a Felek számára, amely tényt bizonyít, hogy senki sem keresett jogorvoslatot sem a MOB illetékes testületeinél, sem a magyar igazságszolgáltatás szerveinél. Segítőkész adminisztráció biztosította a versenyzők részvételét, amely a mindenki előtt nyitva álló csapatirodának, valamint a türelmes és felkészült munkatársaknak volt köszönhető. Figyelemre méltó pénzügyi támogatást sikerült a magyar olimpiai csapat felkészülésére és részvételére elnyerni pályázati úton több alkalommal és több kategóriában.

Megfelelő együttműködést sikerült kialakítani a minisztériumi és szövetségi vezetőkkel. Eredményes jogvédelmet fejtettünk ki a MOB és partnerei védelme érdekében.

Az elmúlt másfél év tapasztalati alapján az alábbi javaslatok fontosak az előttünk álló nemzetközi és jogi feladatok megoldása és teljesítése érdekében.

1. MOB Sportolói Szerződés mintájára tanácsos a Vancouveri és Londoni Olimpiai Játékokra meg-

alkotni a MOB Sportszakemberi Szerződését is a Sportolói Szerződés megtartásával.

2. Hiánypótlásként a MOB Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotása.
3. Szükséges a MOB Alapszabályát az Olimpiai Alapokmánnyal összhangban kiegészíteni (pl.: Olimpiai Alapelvek, Olimpiai Játékok rendezése, stb.) majd NOB jóváhagyásra benyújtani.
4. Összhangban a NOB bizottsági struktúrájával ajánlatos a MOB jogi bizottságának létrehozása.
5. A holléti adatok pontos és közvetlen szolgáltatása, illetve a felelősségi lánc egyértelmű megállapítása érdekében ésszerű a WADA ADAMS rendszerére áttérni és annak magyarországi használatát előmozdítani.
6. A MOB, a Magyar Olimpiai Mozgalom és a MOB partnerek jogainak védelme érdekében célszerű az olimpia.hu domain nevet megszerezni.
7. Kívánatos egységes marketing-szerződést kialakítani; valamint a marketing kategóriákhoz tapadó jogokat és kötelezettségeket meghatározni.
8. Létfontosságú a MOB címert, az „olimpia" elnevezést, és a „Becsületes játék az egyetlen út" jelmondatot védjegyként nyilvántartásba vetetni a Magyar Szabadalmi Hivatalnál.

Készítette:

***Dr. Nagy Zsigmond,* csapatvezető helyettes, nemzetközi és jogi igazgató**

Az olimpiai felkészülés pénzügyi támogatása

Előzmények

A Magyar Olimpiai Bizottság, mint valódi független civil szervezet 1989-ben az Egyesületi Törvény alapján alakult újjá, majd 1997-ben kapott „Kiemelten Közhasznú Köztestület" besorolást.

A 2000. évi Sporttörvény jelentősen növelte a MOB korábbi hatáskörét. Többek között döntési jogkörrel ruházta fel az olimpiai felkészülésre fordított állami támogatások elosztásáról. Ez a döntés jelentős előrelépés volt az 1996-os Sporttörvényben rögzített gyakorlathoz képest, a sportirányítás és a sportfinanszírozás társadalmasítása irányában. Ezt követően a támogatásokról, azok célszerinti felhasználásáról a döntések ott születtek, ahol azokról a legtöbb volt az információ.

A Magyar Olimpiai Bizottság a 2000. Sporttörvény határozatának köszönhetően válhatott az olimpiai felkészülés valóságos szakmai irányítójává.

A törvényi felhatalmazás alapján dolgozta ki a MOB a jelenleg is elfogadott, mindenki számára könnyen áttekinthető támogatási rendszerét, amelyben meghatározó módon jelen van az eredményességet értékelő normatív támogatásra irányuló törekvés, de nem nélkülözi az időszerü sportszakmai ismereteket sem. A támogatási rendszer elveit átvette az állami sportirányítás is, és az egyéb támogatásokat a rendszer alapjaira helyezve folyósitja mind a mai napig.

Az athéni olimpiára történő felkészülés bizonyította, hogy a MOB az állami forrásokat hatékonyan használta fel az olimpiai felkészülés során. Általánossá vált, hogy a MOB decemberben, illetve januárban már folyósította a sportszövetségeknek az állami pénzeket. Biztosította ezáltal a tervezett szakmai munka folyamatosságát.

A 2004-es Sporttörvény elvette a köztestületektől a MOB-tól is a feladatokra biztosított állami támogatásokkal kapcsolatos döntési jogosítványokat. A sportminiszter 2003. december 4-én az alábbiakkal indokolta a változásokat:

„....célunk pénzügyi lebonyolítás szempontjából az egyszerűbb és gyorsabb ügyintézés. Ennek megfelelően az egycsatornás finanszírozási rendszer megkívánja, hogy a köztestületek által elosztott állami támogatásokat közvetlenül juttassuk el a címzetthez. Szándékaink szerint a jövőben a sportra szánt állami pénzek a lehető leggyorsabban kevesebb áttét közbeiktatásával fognak eljutni a szövetségekig, a sportszervezetekig."

A törvény 2004. márciusában kihirdetésre került, az akkori sportminiszter azonban sportvezetőktől érkezett aggodalmakat figyelembe véve, csak 2005-től vezette be a törvényben foglalt változásokat. A döntésnek köszönhetően az állami sporthivatalnak közel egy év állt rendelkezésre, hogy a törvényben eszközölt változásokra felkészüljön. Mégis az első kifizetésekre 2005-ben csak áprilisban került sor. Nemcsak a szakszövetségek részére utalták több hónapos késéssel az olimpiai felkészülés támogatásait, hanem mind a mai napig több hónapos késedelemmel kapják a támogatást a felkészülésben résztvevő edzők, versenyzők. Kirívó eset volt az, hogy 2007-ben a sportegészségügyben dolgozó szakemberek csak nyolc hónap(!) késéssel jutottak hozzá munkabérükhöz.

A fenti esetek jól mutatják, hogy jogosak voltak azok az aggodalmak, amely szerint az állami sportirányítás túlbürokratizált szervezete nem képes olyan hatékonysággal és gyorsasággal kezelni a sportköltségvetéssel kapcsolatos feladatokat, mint azt a MOB végezte az athéni olimpiát megelőző négy évben.

A pekingi olimpiára történő felkészülés első évében, a 2005-ös évben azzal kellett szembesülnie a köztestületeknek, hogy a költségvetési tervezetben közel 50%-kal(!) 850 millió Ft-ra csökkentették a versenysportra szánt forrásokat, és csak hosszas, több hónapos, indulatos vitákat követően sikerült az elvonások egy részét visszapótolni. Ebben az évben 2005. május 3-án a Parlament illetékes bizottsága is foglalkozott a késedelmes sporttámogatásokkal. Az ülésen az illetékes államtitkár elismerte, hogy *„10-20 szövetség még mindig nem jutott pénzéhez"*.

2005. június 24-én a Nemzeti Sporttanács javasolta, hogy a köztestületekhez kerüljenek vissza a döntési jogosítványok. Sajnos a javaslatot nem fogadták el.

A 2006-os év második felében komoly viták kezdődtek a kvalifikációs küzdelmekhez kapcsolódó állami támogatások tervezése kapcsán.

A magyar versenysport támogatására biztosított 2 437 000 000 Ft forrásból a Szakállamtitkárság

döntése után csak 1 700 000 000 Ft-ot terveztek az olimpiai felkészülés céljaira.

Miután a szakmai viták lezajlottak, a szakállamtitkár az 1 700 000 000 Ft-ból is elvont közel 300 millió Ft-ot. A magyar sport négy köztestülete és a SOSZ 2006. december 6-án tájékoztatta szakállamtitkárt, hogy nem fogadják el a javaslatát.

A Nemzeti Sporttanács a tervezett sportköltségvetéssel kapcsolatban az alábbi határozatokat hozta:

1. *"A 2007. évi költségvetés sport részét a túlélés költségvetésének tekinti, mivel a tervezet a magyar sport jelenlegi helyzetét figyelmen kívül hagyja és nincs összhangban a kormányprogram korábbi célkitűzéseivel."*
2. *„Kéri, hogy a kormány a sikeres pekingi olimpiai és paralimpiai szereplés érdekében már a 2007. évtől kezdődően biztosítsa legalább a legutóbbi megfelelő világversennyel azonos feltételeket reálértéken."*

A MOB elnökének kezdeményezésére, a rendkívüli helyzetre való tekintettel 2007. január 5-én a magyar sport legeredményesebb sportágak elnökei és főtitkárai részére egyeztető megbeszélésre került sor. Az egyeztetésen egységes vélemény alakult ki, miszerint a pekingi olimpiára történő sikeres felkészülés és kvalifikáció érdekében legalább a sportági szövetségek számára a 2003-ban kapott 2,3 milliárdnyi támogatás feltétlenül indokolt!

Az eredményes összefogásnak köszönhetően először 100 millió Ft-al, majd azt követően újabb 200 millió Ft-tal egészítették ki a Szakállamtitkárság javaslatát.

Az olimpiai felkészülés helyzetét rontotta továbbá, hogy a 2006-os évhez viszonyítva a Gerevich ösztöndíj keretben 49 millió Ft-ot elvontak. Emiatt a 2007-es évben sokáig nem volt fedezete a decemberben esedékes ösztöndíjaknak.

Mindeközben a sporttudományos munka jelentős részét végző OSEI-nek működési költsége 1,6 milliárd Ft-ról 1,2 milliárd Ft-ra csökkent. A csökkenésnek köszönhetően 30% létszámleépítésre kényszerültek, 160–180 fő elbocsátásra került és bezárták a Belgyógyászati Osztályt. A 2005-ben 150 millió Ft-ért felújított doppingellenes laboratóriumot bezárták, berendezéseit eladták.

A magyar sport 15 legeredményesebb sportágának képviselői 2007. szeptember 18-án tartott miniszterelnöki konzultáción az alábbiakat vetették fel.

– *A 2008-as költségvetési tervezésnél az olimpiai felkészülésre szánt állami támogatás mértéke reálértékben egyezzen meg a 4 évvel ezelőttivel: ennek megfelelően az igény 2 milliárd forint.*
– *A magyar olimpiai csapat részvételével kapcsolatos kiadásokat szintén az athéni értéknek megfelelően határozzák meg: ennek megfelelően a pekingi részvétel 432 millió forintos központi támogatást igényel. A résztvevők indokoltnak találták, hogy a sportfinanszírozás a sport költségvetése 4 évre előre kiszámítható legyen.*
– *Indokoltnak tartják, hogy az állami támogatások jelentős része már januártól álljon rendelkezésre.*

A résztvevő sportszövetségek általános megállapítása szerint „az olimpiai felkészülés anyagi, gazdasági háttere sokkal rosszabb, mint négy évvel ezelőtt volt. Ez egyrészt abból adódik, hogy a költségvetési támogatás nem növekedett jelentősen, ugyanakkor a költségek – az energia áremelkedés, valamint elsősorban az utazási költségek – tetemesen megnövekedtek. Másrészt az új finanszírozási rendszer bevezetése óta a szövetségek későn kapják meg az állami támogatást."

A 2008-as évben a sportági szakszövetségek által jelzett problémák nem szűntek meg teljes egészében, bár néhány szövetség időben megkapta a támogatásokat, de többen jelezték a támogatások késését és kértek segítséget. Ezést 2008. áprilisában a Magyar Olimpiai Bizottságnak is a nyilvánosságához kellett fordulnia segítségért, mivel a 2007. november 20-án kért 430 millió Ft-os, a részvételhez elengedhetetlenül szükséges támogatásból egyetlen forint sem érkezett a MOB számlájára. A probléma csak a magyar Országgyűlés Sportbizottsága erőteljes fellépésének köszönhetően rendeződött.

Az állami költségvetésből az olimpiai felkészülésre biztosított támogatások

2005.	2006.	2007.	2008.
1.263.802.990	1.340.000.000	1.710.000.000	1.810.000.000 *

* A rovat nem tartalmazza a 2007. év végén megítélt 630 milliós miniszterelnöki extra támogatást, mivel annak felosztására nem a MOB rendszerében került sor.

A MOB az állami forrásból származó támogatások mellett saját szponzori és pályázati bevételeiből jelentős támogatás nyújtott a sportági szakszövetségek, az olimpiai sportműhelyek és a felkészülésben résztvevő versenyzők számára.

Közvetlen pénzügyi támogatások a sportági szövetségek és egyesületek számára

2005.	2006.	2007.	2008.
84.000.000	150.000.000	216.778.000	Még nincs adat

2005-2008. évi támogatás

Sorszám	Sportág	2005. évi támogatás	2006. évi támogatás	2007. évi támogatás	2008. évi támogatás	Összes támogatás a 2008. évi extra támogatás nélkül 2005-2008. évben
1.	**Kajak-Kenu**	203 811 420	191 464 000	270 100 000	300 000 000	**965 375 420**
2.	**Vívás**	135 407 045	118 156 000	161 300 000	177 800 000	**592 663 045**
3.	**Úszás**	120 324 465	123 944 000	160 500 000	159 600 000	**564 368 465**
4.	**Vízilabda**	97 512 530	101 416 000	141 600 000	160 900 000	**501 428 530**
5.	**Kézilabda**	83 823 130	100 048 000	130 600 000	116 800 000	**431 271 130**
6.	**Birkózás**	81 142 255	90 008 000	111 000 000	115 100 000	**397 250 255**
7.	**Öttusa**	59 526 910	73 240 000	89 000 000	99 400 000	**321 166 910**
8.	**Atlétika**	72 600 965	86 800 000	83 800 000	74 600 000	**317 800 965**
9.	**Judo**	37 566 865	52 776 000	69 500 000	79 500 000	**239 342 865**
10.	**Ökölvívás**	46 370 275	53 152 000	73 300 000	64 400 000	**237 222 275**
11.	**Evezés**	44 509 860	52 528 000	68 300 000	63 300 000	**228 637 860**
12.	**Sportlövészet**	53 461 380	47 508 000	68 600 000	52 500 000	**222 069 380**
13.	**Súlyemelés**	56 928 615	47 256 000	58 700 000	40 800 000	**203 684 615**
14.	**Torna**	32 034 100	43 784 000	30 700 000	37 300 000	**143 818 100**
15.	Korcsolya	8 410 230	13 520 000	30 100 000	65 300 000	**117 330 230**
16.	**Asztalitenisz**	17 017 050	18 516 000	28 300 000	31 500 000	**95 333 050**
17.	**Műugrás**	10 008 525	10 792 000	15 000 000	13 000 000	**48 800 525**
18.	**Triatlon**	10 849 548	11 156 000	9 460 000	9 800 000	**41 265 548**
19.	**Kerékpár**	6 541 290	5 384 000	4 350 000	10 500 000	**26 775 290**
20.	**Tenisz**	4 018 221	5 224 000	8 100 000	10 600 000	**27 942 221**
21.	**Kosárlabda**	13 541 290	12 252 000	6 980 000	6 100 000	**38 873 290**
22.	Röplabda	13 541 290	10 500 000	8 000 000	6 000 000	**38 041 290**
23.	Jégkorong	5 934 470	7 000 000	7 000 000	18 000 000	**37 934 470**
24.	**Vitorlázás**	4 803 410	8 000 000	12 000 000	11 000 000	**35 803 410**
25.	Taekwondo	4 924 774	5 576 000	8 960 000	13 100 000	**32 560 774**
26.	Sí	3 803 410	5 500 000	2 000 000	14 000 000	**25 303 410**
27.	**Szörf**	4 737 880	4 000 000	8 000 000	8 000 000	**24 737 880**
28.	RG	4 803 410	5 500 000	4 650 000	4 380 000	**19 333 410**
29.	**Hosszútávúszás**	0	3 000 000	7 100 000	7 400 000	**17 500 000**
30.	**Mountain Bike**	1 868 940	4 000 000	4 500 000	6 230 000	**16 598 940**
31.	Íjászat	3 896 857	4 000 000	4 000 000	3 000 000	**14 896 857**
32.	Tollaslabda	4 737 880	3 000 000	4 000 000	3 000 000	**14 737 880**
33.	**BMX**	0	4 000 000	4 500 000	6 000 000	**14 500 000**
34.	Szinkronúszás	4 737 880	4 000 000	2 000 000	3 000 000	**13 737 880**
35.	Snowboard	1 868 940	3 000 000	2 000 000	4 000 000	**10 868 940**
36.	Lovaglás	1 868 940	4 000 000	2 000 000	2 090 000	**9 958 940**
37.	Labdarúgás	5 000 000	0	2 000 000	2 000 000	**9 000 000**
38.	Curling	0	2 000 000	2 000 000	3 000 000	**7 000 000**
39.	Baseball	934 470	2 000 000	2 000 000	2 000 000	**6 934 470**
40.	Gyeplabda	934 470	2 000 000	2 000 000	2 000 000	**6 934 470**
41.	Szánkó	0	0	2 000 000	3 000 000	**5 000 000**
	Tény:	1 263 802 990	1 340 000 000	1 710 000 000	1 810 000 000	**6 123 802 990**

Az olimpián résztvevő sportágakat kiemeltük!

A táblázat nem tartalmazza a 2007 évvégi extra támogatást, mivel nem a MOB rendszere szerint került felosztásra!

Pénzelosztási arányok 2005–2008. évi támogatások alapján:

	Összeg	%
Olimpiai résztvevő sportágak:	5.715.356.679	93,33
Téli sportágak:	203.437.050	3,32
Ki nem jutott sportágak:	205.009.261	3,35
Összesen:	6.123.802.990	100
1–3 sportág	2.122.406.930	34.66
Pontszerző sportágak	4.229.449.465	69.07
Nulla pontos résztvevő sportágak	1.485.907.214	24.26

A Magyar Olimpiai Bizottság a négy éves olimpiai ciklus alatt – rendkivüli támogatásokkal, előlegekkel, kölcsönökkel folyamatosan igyekezett biztosítani az állami támogatások késedelmes utalása miatt nehéz helyzetbe került sportszövetségek a fizetőképességének fenntartását.

2007. évben 16 sportági szakszövetség 8 sportegyesület részesült normatív támogatásban, 114.927.000 Ft értékben. 23 sportszövetség és egyesület kapott rendkívüli támogatást a MOB-tól, 24.035.000 Ft értékben. Ezen kívül 5 sportág kért kölcsönt, előleget, 15.500.000 Ft értékben.

Az „Életút Program" keretében 40.206.000 Ft értékben részesültek támogatásban az olimpiára készülő sportolók.

A Peking Klub program keretében 22.110.000 Ft értékben részesültek támogatásban az olimpiai felkészülésben résztvevő edzők, sportszakemberek.

A Magyar Olimpiai Bizottság a pénzbeli támogatásokon kívül a támogatóitól kapott természetbeni juttatásokkal is segítette az olimpiai felkészülést, 2007-ben például 53.184.000 Ft értékben.

A sportszövetségekhez közvetlenül eljuttatott támogatások mellett a Gerevich ösztöndíj program keretében a felkészülésben részt vett versenyzők, és edzők jelentős része kap anyagi támogatást. A többség számára a Gerevich ösztöndij az egyedüli jövedelmi forrás.

Gerevich ösztöndíj támogatások

2005.	2006.	2007.	2008.
470.000.000	531.000.000	536.000.000	539.500.000

Az olimpiai részvétellel kapcsolatos dologi kiadásokra az állami költségvetésből 430.000.000 Ft-ot biztosítottak. A támogatást azonban többszöri kérés ellenére csak jelentős késedelemmel, 2007. év áprilisában utalták át.

Összegezve: A pekingi olimpiai felkészülés 4 éves támogatása reálértékben történő összehasonlítás alapján a támogatás mértéke nem haladta meg az előző négy év átlagát. Így például 2004-ben 1.843.000.000 Ft támogatást biztosítottak a felkészülésre, míg 2008-ban a sportági szakszövetségek csak 1.810.000.000 Ft-ot kaptak, ezt az összeget ugyan a miniszterelnök által 2007–2008-ra biztosított egyszeri rendkívüli támogatás kiegészitette – amely ismereteink szerint nem haladta meg a 608.000.000 Ft-ot –, ezáltal mégsem lehet hitelesnek tekinteni azokat a sajtóban megjelent híreket, mely szerint a pekingi olimpiai támogatás dupla nagyságrendű lett volna, mint az athéni.

Készítette:

***Molnár Zoltán* csapatvezető, ügyvezető igazgató**

Sportegészségügyi beszámoló

A XXIX. Pekingi Nyári Olimpiai Játékok sportegészségügyi csoportját a Pekingi Előkészítő Bizottság javaslata alapján a MOB orvosi bizottságának egyetértésével az OSEI Főigazgató professzora, valamint a MOB elnöksége hagyta jóvá. A sportegészségügyi csapat összesen 27 főből állt. Az előzetes 18 fős kontingenshez képest ez jelentős előrelépést jelent, a javulás oka, hogy 13 esetben sikerült személyzet cserét megvalósítanunk.

A 171 fős sportolói létszámhoz képest véleményem szerint ez a személyzeti létszám közel ideálisnak tekinthető. Az orvosok, pszichológusok, fiziotherapeuták és masszőrök aránya tapasztalatom szerint megfelelő volt.

A Magyar sportolók összesen 25 különböző sportágban versenyeztek. 9 sportág versenyzői részére nem tudtunk a sportolók mellé sem saját orvost, sem masszőrt biztosítani. 3 esetben a saját masszőr, 3 esetben a saját orvos, 8 esetben saját orvos és gyúró jelenléte volt megoldható. Néhány sportszakorvos a szerződése szerint is több sportágban tevékenykedett. A vitorlázók, szörfösök Pekingtől 600 km-re versenyeztek, esetükben csak egészségügyi csomag biztosítására, valamint telefonos konzultációkra volt lehetőség.

Doppingvizsgálatokra – az előzetesen számolt 70-80 teszttel szemben – összesen 51 esetben került sor. 10 versenyzőnk utazott előzetesen elfogadott asztma TUE birtokában. Rövidített TUE kérésre a helyszínen 2 esetben került sor. Az elvégzett vizsgálatok sportágak szerint: asztalitenisz 0, atlétika 6, birkózás: 0, evezés: 0, judo: 2, kajak-kenu: 8, kerékpár: 1, kézilabda: 10, ökölvívás: 0, öttusa: 1, sportlövészet: 0, súlyemelés: 1, torna: 2, triatlon: 0, úszás: 6, műugrás: 0, hosszútávúszás: 0, vízilabda: 7 női és 5 férfi, vívás: 2. A legtöbb ellenőrzés a 2 vízilabda csapatnál történt. 1 sportolónk (3 érem) 4 alkalommal is ellenőrzésre került.

Súlyosabb megbetegedés az olimpián 1 esetben fordult elő, Hatos Gábor fertőző vírusos fülfertőzése miatt kórházi ápolásra szorult, nem indulhatott a versenyen. Súlyosabb akut sérülés a súlyemelőknél (könyökficam), a kézilabdázóknál (bokaszalag részleges szakadás), valamint az öttusázóknál fordult elő. Egy birkózó betegsége miatt nem tudott kiutazni az olimpiára.

A sportegészségügyi eszközkészlet bőven elégséges volt. Gyógyszereinkből rendszeresen segítettük a Longmai-i magyar szurkoló tábor lakóit, több alkalommal az MTV munkatársait is kezeltük.

Beszámoló a Válogatott Kereteket Ellátó Szolgálat (VKESZ) 2008. Évi, az Olimpiai Játékokat megelőző időszakban történt működéséről

Szakmai felépítés

Orvosok: A VKESZ 26 orvosa összesen 28 különböző olimpiai sportág sportolóit látja el és készíti fel sportegészségügyi szempontból a versenyekre. Néhány sportszakorvos 2-3 különböző „kisebb" keretet lát el, más „nagyobb" kereteknek akár 2-3 sportorvosuk is lehet.

Az érvényes kormányrendelet értelmében jelenleg a válogatott sportolókat csak sportszakorvosok láthatnak el. A megfelelő sportorvosi ellátás, dopping-ellenes felvilágosítás véleményünk szerint is biztonságosan csak ily módon biztosítható. A Sportszakállamtitkárság kérésére *dr. Gábor Antal* (női vízilabda) főorvos úr, ill. *Rosanics Péter dr.* (súlyemelés) esetében sor kerülhetett a szerződés megkötésére. *Toman József dr.* (kézilabda) az OSEI munkatársa, *dr. Csepregi Beáta* (úszás) sportszakorvos vizsgája folyamatban van, részükre a Sportorvostan szakmai kollégium felmentést adott.

A keretorvosok a sportolók sportorvosi szűréseit koordinálják, a terhelés-élettani vizsgálatokat szervezik és értékelik. Háziorvoshoz hasonlóan a sportolókkal szinte napi kapcsolatot tartanak, számukra igény szerint pszichológiai és dietetikai tanácsadást szerveznek. A sportolókat az edzőtáborokban rendszeresen látogatják, a Szövetség igényeinek megfelelően, az érvényes megbízási szerződésnek megfelelően nemzetközi versenyekre is elkísérik. Saját ismeretüket meghaladó problémák esetén elsősorban az OSEI-ben szakkonzíliumot hívnak össze. A keretorvosi értekezleteken rendszeresen részt vesznek, konferenciákon tudásukat fejlesztik, tapasztalataikat előadások formájában megosztják egymással.

Keretorvosok egyik legfontosabb feladata a dopping-ellenes felvilágosító és nevelő tevékenység. A sportolók és szakvezetők részére rendszeres oktatást végeznek. Az erre a célra elkülönített összeg megfelelő.

Problémák: bizonyos sportágaknál a jövőben szinte főállású sportorvosok szerződtetése lenne indokolt, állandó monitorizálási lehetőségekkel. Jelenleg sajnos a pozíció kevéssé vonzó, mivel a szerződések megkötése és a kifizetések gyakran hosszú hónapokat csúsznak. Az olimpiát követően több válogatott orvosa visszavonul (pl. kajak-kenu, úszás, vízilabda?), az utánpótlás több szempontból is nehézkes. Ennek oka, hogy az OSEI jelenlegi formájában a többszöri leépítés után már lényegesen kevesebb sportszakorvos dolgozik, közülük szinte valamennyien jelenleg is keretorvosként dolgoznak. A fiatal, nem OSEI-ben dolgozó, nem sport orvosok alkalmazása jelenleg jogilag nem lehetséges. A nem OSEI-ben dolgozó kollégák számára a csapatok mellett eltöltött 8-16 hét nem megoldható.

Jelenleg a belgyógyászati osztály hiányában teljes körű sportszakorvos képzés csak nagyon nagy nehézségek árán oldható meg, az egyre idősödő keretorvosi átlagéletkor miatt hamarosan jelentős utánpótlás problémákkal kell számolnunk.

A hagyományoknak megfelelően keretorvosa jelenleg csak olimpiai sportágak szövetségeinek van, a jelenleg rendelkezésre álló anyagi lehetőségeink nem olimpiai sportolók keretorvosi ellátását nem teszik lehetővé. Ennek megoldása indokolt lenne.

Pszichológusok: a VKESZ-ben jelenleg szerződéssel 3 pszichológus dolgozik, az olimpia előtt a külön ÖTM támogatásból lehetőségünk volt néhány Szövetség részére átmenetileg további szakemberekkel szerződnünk. Dr. Lénárt Ágota vezetésével megindult a régóta várt sportpszichológus képzés.

Probléma: a sportpszichológusok szerződésüknek megfelelően hétköznap és Budapesti helyszínen látják el a feladatukat. Mivel a szerződés szerint havi kb. 20 óra munkavégzés jut a szövetségeknek. Az igények „ad hoc" jellege miatt munkájuk nem igazán tervezhető, bejelentkezés alapján gyakran lényegesen több órát teljesítenek, azonban vidéki és edzőtábori feladatuk után jogosan költségtérítésre és megbízási díj kifizetésére tartanak igényt.

Fiziotherapeuták: 3 szerződött szakember segíti rendszeresen a sportolók munkáját. Az Athéni olimpián vettek először részt a VKESZ munkájában, a középtávú sportolói tapasztalatok igen kedvezőek. Az eszköztámogatásból lehetőségünk nyílt a legkorszerűbb eszközök beszerzésére (pl. lökéshullám terápia, KinCom izokinetikus erőmérő, vércentrifuga, stb.), ezen berendezéseket Ők kezelik, a kezelésekről részletes nyilvántartást vezetnek, tudományos feldolgozásra is sor kerül.

Masszőrök: jelenleg 21 szerződött masszőr mellett kisebb sportágak részére a felkészülés során átmenetileg további szakembereket tudtunk alkalmazni az egyszeri ÖTM támogatásból. Munkájukat továbbra is nagy lelkesedéssel és odaadással végzik, bár átmeneti lankadás mindig előfordul a hosszú hónapokig tartó kifizetési csúszások miatt. A masszőrök közül többeknek óriási tapasztalatuk ellenére nincs megfelelő végzettsége és vállalkozási formája, ez a szerződések megkötését gyakran hátráltatja.

Táplálkozási tanácsadás: az idei évben szintén az olimpiai támogatás terhére sikerült elindítani egy dietetikai tanácsadó szolgálatot. A szolgálat munkatársai az előadások mellett egyéni konzultációkat tartanak, folyamatos kapcsolattartást alakítanak ki a sportolókkal. A beindított szolgáltatás folytatása mindenképpen indokolt.

Adminisztráció: a korábbi szerződésekhez képest pozitív változás, hogy a VKESZ-szel foglalkozó OSEI munkatársainkat megbízási szerződés alapján alkalmazni tudtuk, így a feladatok elvégzése, a felelősség kérdése sokkal egyértelműbbé vált. Mivel a Támogatási Szerződésben az OSEI a szerződött partner, így az OSEI munkatársai (Humánpolitika, Pénzügy, adminisztráció, jogi osztály, stb.) részére tudunk ebből a pontból fizetni. A pontosabb viszonyok miatt indokolt lenne a jelenlegi kb. 10–13 fő kisebb díjazásával szemben egy kb. 4–5 fős felelős csapat kijelölésére.

Vezető keretorvos: feladata a keretorvosi értekezletek rendszeres megtartása, a szakmai továbbképzések szervezése, az edzőtáborok rendszeres látogatása, az edzőtáborokban dolgozó munkatársak felügyelete, az ÖTM és egyéb szerződések előkészítése, az adminisztráció, és a különböző beszerzések koordinálása. A vezető keretorvosi funkciót javaslom megosztani, a jelenlegi feladataim – orvosszakmai, beszerzések, ellenőrzések, szerződések, stb.- bizonyos részét egy nem orvosi végzettségű, menedzser jellegű munkatársat szeretnék alkalmazni. Terveim között szerepel, hogy a 2009. évi szerződésben már egy kisebb létszámú, még „ütőképesebb" sportorvosi és sportfizioterapeutai csoport kerüljön alkalmazásra.

Sportgenomika: a feladat folytatása mindenképpen indokolt, jelenleg az adatgyűjtés és a feldolgozás folyamata zajlik, a korai tapasztalatokból Pucsok

professzor úr az Olimpiát megelőző kongresszuson nagysikerű előadást tartott.

Intézményi műszeres fejlesztés: az erre szánt keretre igen nagy szükség volt, a 2008. első félévi szerződésben biztosított összegeket elsősorban a sportolók sportsebészeti ellátásának korszerűsítésére fordítottuk.

Sportegészségügyi kiadványok: A Sportorvosi Szemle finanszírozása mellett több kiadvány került/kerül kiadásra, ezek közül a legjelentősebb a korszerű sporttáplálkozásról szól.

Összefoglalásként elmondható, hogy a VKESZ jelenleg megfelelően működik, korszerűsítése azonban esedékes. Mérlegelendő, hogy egy kisebb létszámú, de még ütőképesebb csapat létrehozása milyen előnyökkel járhat. Fontos a sportpszichológus képzés beindítása után a sportorvos képzés színvonalának további javítása, a Sportfizioterapeuta képzés beindítása, és a sportmasszőr képzés OSEI általi koordinálása. Mindezek csak a korábbihoz hasonló felépítésű, de annál jóval korszerűbb keretek között működő OSEI keretei között valósítható meg.

Edzőtáborok: az edzőtáborok sportorvosi ellátását mindenképpen át kell gondolni. A jelenlegi finanszírozás nem ad lehetőséget főmunkaidős orvosok alkalmazására, erre azonban a legtöbb helyen nincs is orvosilag szükség. Az edzőtábori rendelők korszerűsítése és a rendelési idők átgondolása, a jobb kihasználhatóság megteremtése aktuális feladat.

Saját források: Az előző évekhez hasonlóan a Béres zRt-vel 10+1 milliós támogatási szerződést sikerült kötnünk. A MOB-on keresztül további jelentős gyógyszertámogatás kaptunk 3 partnertől, összesen kb. 5 millió Ft értékben.

Készítette:

***Dr. Tállay András* Phd,**
az egészségügyi csoport vezetője

Jelentés a holléti információk nyilvántartásáról

Az olimpiai szabályzatok értelmében a nemzeti olimpiai bizottságok feladata, hogy az Olimpiai Játékokat megelőző évtől egészen az olimpiai periódus végéig naprakész holléti nyilvántartást vezessenek az olimpiai keret minden tagjáról. Ezen elvárásnak megfelelően a Magyar Olimpiai Bizottság 2007. augusztusától megkezdte a holléti adatok adminisztrálását.

Az adminisztráció a korábbi Olimpiai Játékok alatt is kötelező volt, de eddig papír alapon történt, s ezzel lassabb és időigényesebb volt. Az elektronikus adatszolgáltatás kérdését már 2005-ben felvetette *Dr. Nagy Zsigmond* nemzetközi igazgató, aki a korábbi években a feladat gazdája volt. Ezen javaslat, valamint a technikai fejlődés biztosította lehetőségeket kihasználva került kifejlesztésre a Magyar Olimpiai Bizottság saját, a World Anti-doping Agency (WADA) és a Nemzetközi Olimpiai Bizottság (NOB) minden igényét kielégítő nyilvántartó rendszere.

Az első jelentések még adatfájlok küldésével valósultak meg, de már azonnal online nyilvántartással, hogy a beérkezett jelentések a WADA rendelkezésére állhassanak. Mind a szövetségi, és versenyzői igények, mind az adatállomány nagysága indokolta, hogy a technika adta lehetőségeket kihasználva a nyilvántartást egy abszolút online, vagyis a világ bármely pontjáról, bármikor elérhető és kezelhető formában oldjuk meg.

Ez a T-Online segítségével, a Sensenet Kft. fejlesztésével került kivitelezésre. A rendszer már a bő keretet is kezelni tudta, így összesen 460 versenyző volt a listában, akik közül a kvalifikációs versenyek lezárultával végül 175 versenyző maradt, a 172 kvalifikáltat és a 3 tartalék vívót magában foglalva.

A jelentéseket minden hónap első napját megelőzően kellett elkészíteni, majd a hónap első hetének péntekén kerültek ellenőrzésre. Átlagosan a jelentések 40%-a készült el időben és a megadott kitöltési szabályoknak megfelelően, 43% elkészült ugyan, de vagy hiányosan (nem a teljes hónapot adta meg, csak egy-két hetet – 23%) vagy pontatlanul (nem felelt meg a kitöltési utasításoknak – 20%). Minden hónapban kb. 17% volt, aki nem készítette el időre a jelentését, ők az első felszólítás után ezt pótolták, elenyésző volt azok száma, akik még akkor sem. Ez annak volt köszönhető, hogy a jelentéseket mindig a Szövetségeknek kellett jóváhagyniuk, vagyis a hiányosságokért is ők feleltek.

Ahogyan a kezdeti adattár, úgy az online nyilvántartás is a WADA, és az időközben megalakult Magyar Antidopping Csoport (MACS) rendelkezésére állt, s ez alapján jelölték ki a versenyzőket a be nem jelentett ellenőrzésekre.

Az adatbázis nem csak a versenyzők, de edzőik, és szövetségeik alapvető elérhetőségét is tartalmazta, hogy mindenki maximálisan utolérhető legyen. Ezen kívül a vitás esetek elkerülése végett az adatbázis naplózta mind a belépéseket, mind az eszközölt változtatásokat, így mindig tudható volt, hogy ki, mikor és mit írt a jelentésekbe. További biztonsági funkció volt, hogy visszamenőleg nem lehetett módosítani a jelentéseket, a napok magyar idő szerint éjfélkor lezártak tovább szerkeszteni őket már nem lehetett.

Összességében elmondható, hogy a Szövetségek, és a hozzájuk tartozó versenyzők is, nagyon rövid idő alatt sajátították el a holléti nyilvántartás teljesen új követelményét, s az eltérő számítástechnikai felkészültségüktől függetlenül az induló hónaptól eltekintve maximálisan megoldották a feladatot.

A holléti nyilvántartást és a teljes doppingellenes tevékenységet segítendő egy kiadvány is készült a címe Amit a doppingellenes eljárásokról tudni kell. E kiadvány tartalmazta az Olimpiai Játékok időszakában hatályos magyar és nemzetközi doppingellenes jogszabályok listáját, illetve a versenyzőket és a sportvezetőket, sportorvosokat leginkább érintő főbb paragrafusok bemutatását. Egy teljes fejezet adott támpontot a holléti információk elkészítésének módjáról, mintegy kitöltési útmutatóként.

A MACS hozzájárulásával, és közreműködésével a kiadvány tartalmazta a 2008. december 31-ig érvényes tiltólista egy olyan változatát, mely nem csak a tiltott vegyületneveket, hanem ezen vegyületeket tartalmazó, Magyarországon forgalomban lévő gyógyszerek neveit is, tehát nem csak az egészségügyi szakembereknek, hanem a laikusok számára is biztos támpontot adott a szedhető és nem szedhető gyógyszerek terén.

Készítette:
Ember Andrea

Beszámoló a médiáról

Bevezető

E jelentésben kizárólag a médiával kapcsolatos tevékenységünkről számolunk be, a kiutazó tudósítói csapattal összefüggő munkavégzésről, azaz a MOB közvetlen feladatairól. A pekingi játékokkal kapcsolatban megjelent írások, tudósítások, képes vagy hangos beszámolók minősítése, a neuralgikusabb eseményekkel kapcsolatos állásfoglalások nem ezen jelentés tárgyát képezik. Az esetleges hiányérzet eloszlatása végett annyit mindazonáltal megjegyezhetünk, kommunikációs szempontból inkább kiegyensúlyozottnak volt mondható a pekingi történések médiavisszhangja: a „pénzügyi" nyilatkozatcsata apróbb zörejeitől eltekintve végig megfelelő hangvételben, tárgyilagosnak mondható módon tudósítottak a mértékadó orgánumok (kivételek persze akadtak, mint mindig). A relatíve gyengébb szereplés távolról sem váltott ki olyan hangulatot, mint az athéni doppingesetek, a beszámolók inkább együttérzőek voltak, a helyszíni történéseket szintén csalódottan megélő tudósítók hangulatát tükrözték. A Magyar Olimpiai Bizottság, mint szervezet nem tűnt fel rossz színben a játékok idején és azt követően, negatív megítélés alá csak azon médiumokban estünk, amelyek elfogultsága eddig is közismert volt.

I. Az előkészületek

A Nemzetközi Olimpiai Bizottság a korábbi olimpiákhoz képest korábban, már 2006 őszén megkezdte az akkreditációs procedúrát, melynek keretében először az írott sajtó részére biztosított kvótákat kellett felosztanunk. A MOB illetékességi körébe a nyomtatott sajtó, a hírügynökségek és az internetes portálok tartoznak – az elektronikus média képviselői két úton juthattak akkreditációhoz. A két jogtulajdonos, a Magyar Televízió és a Magyar Rádió az EBU-n (European Broadcast Union) keresztül bonyolították az akkreditációt, az ún. nem jogtulajdonos televízió- és rádióadók a Nemzetközi Olimpiai Bizottságon keresztül juthattak ún. ENR-kártyához (non-right holder media – nem jogtulajdonos média).

Akárcsak eddig, a lehető legszélesebb körben küldtük szét az értesítéseket: valamennyi médium főszerkesztőjét levélben értesítettük, ezen kívül a hírleveleink, értesítőink címzettjei, azaz a különféle szerkesztőségekben a MOB-bal kapcsolatban álló újságírók is megkapták az információt arról, hogyan jelentkezhetnek akkreditációért.

II. Akkreditációs folyamat

A Nemzetközi Olimpiai Bizottság a pekingi játékokra első körben 27 újságírói, 2 sportágspecifikus újságírói, 7 fotós, 1 sportágspecifikus fotós és 1 technikusi akkreditációt különített el a magyar sajtó részére. (A NOB a számok meghatározásánál figyelembe veszi azt, hogy az előző olimpiákon hány magyar sportoló vett részt, milyen eredményt produkáltak – ezen túlmenően az is számít, hogy a játékokat ezúttal Ázsiában rendezték, ez az európai kvóta automatikus csökkenését jelenti. A magyar kontingens ugyanakkor nem csökkent számottevően, reméljük, a relatíve szerényebb pekingi csapatlétszámot és eredményt 2012-ben ellensúlyozni fogja, hogy az olimpia visszatér Európába. Ugyanakkor itt meg kell jegyeznünk, hogy a kiszabott kvótát automatikusan eggyel csökkentette az, hogy Athénben volt egy ún. „no-show", azaz a magyar média egyik tagja – *Szekeres István,* az el nem indult sportlap képviselője – nem jelent meg, nem küldött értesítést az akkreditáció lemondásáról, amit a NOB ilyenformán szankcionált.)

Fontos volt a Magyar Olimpiai Bizottság és az Olympic Solidarity patronálásával részt tudtam venni 2006-ban az Amerikai Olimpiai Bizottság San Diegó-i szimpóziumán, ugyanis az ott kiépített és azóta is gondosan ápolt kapcsolatoknak hála sikerült elérni, hogy az Anthony Edgar vezette „Media Operation" szekció külön kérésre plusz 2 fotós és 1 technikusi akkreditációt biztosított a MOB részére. Ez jócskán csökkentette a ránk nehezedő nyomást, hiszen a fotósok frontján 30 százalékos túljelentkezést regisztráltunk.

A MOB sajtófőnöke által javasolt és a sajtóbizottság részéről előterjesztett és az elnökség által jóváhagyott kiosztást utóbb egy-két helyen módosítottuk, az időközbeni lemondások miatt. Természetesen ezúttal is akadt néhány médium, amelyik vészesen későn ébredt, volt, akinek végül tudtuk teljesíteni a kérését (a Kisalföld visszalépését követően így jutott akkreditációhoz arany fokozatú támogatónk, a Samsung internetes hírportálja, a samsungs-

port.hu, ugyanakkor az olimpia előtt mindössze fél évvel „ébredő" HVG jelentkezését sajnálattal vissza kellett utasítanunk). Mindezek alapján elmondhatjuk, különösebb sértődést nem okozva, az igények 95%-át kielégítve osztottuk fel a kvótákat.

Mindösszesen 41 újságíró és fotós vehetett részt a pekingi játékokon, mégpedig a következő médiumok képviseletében:

Hírügynökségek

Független Hírügynökség
Magyar Távirati Iroda
Mobilpress

Országos napilapok

Blikk
Magyar Nemzet
Magyar Hírlap
Metro
Népszabadság
Népszava
Nemzeti Sport

Internetes portálok

Index.hu
Mob.hu
Origo.hu
Samsungsport.hu
Sportforum.hu (Jochapress)

Hetilapok

Heti Válasz
Sport Plusz

A két jogtulajdonos közül az MTV 49, a Magyar Rádió 15 fővel tudósított Pekingből.

A nem jogtulajdonos médiumok közül az alábbiak igényeltek és kaptak ENR-akkreditációt a NOB-tól:

Duna Tv, Hír Tv, Klubrádió.

Az akkreditálás első ízben szinte teljesen elektronikus formában bonyolódott. Csupán az elosztásról szóló táblázatot, valamint a fotósok „alávetési nyilatkozatát" kellett papíralapon intézni, minden mást e-mailen bonyolítottunk a BOCOG-gal. Természetesen itt is akadtak problémák, több kollégának nem készült el az első határidőig az útlevele, másoknak a fényképe nem stimmelt (nem megfelelő formátum, beállítás), mindazonáltal a kínaiak kivételes rugalmasságról téve tanúbizonyságot még májusban is hajlandóak voltak módosításokat elfogadni.

III. Egyedi problémák kezelése

Az akkreditációs procedúra kapcsán több apróbb-nagyobb problémát kellett kezelni. A Magyar Hírlapban például az eredetileg kijelölt *Kósa Tamás* májusban jelentette be, hogy távozik munkahelyéről, és helyette *Kiss Lászlót* jelölte a médium, de sikerült a cserét elfogadtatni a BOCOG illetékeseivel – és ugyanez volt a helyzet a Sport Plusznál *Bocsák Miklós* esetében.

Ennél is hatékonyabb intézkedést igényelt a samsungsport.hu esete: itt *Szűcs Tamásnál* a Pekingbe indulása előtt 48 órával diagnosztizáltak egy betegséget, így az eredetileg a szurkolókkal együtt a helyszínre érkező és Long Mai-ban tartózkodó kollégája, *Monoki Kálmán* ugrott be helyette, és augusztus 7-én, egy nappal a rajt előtt, a helyszínen kellett elintézni, hogy megkapja Szűcs akkreditációját.

IV. Közvetlen segítségek a média munkatársainak

A média érdeklődő tagjainak a MOB biztosított a kedvezményes árú repülőjegyekből, mely lehetőséggel a tudósítók nagy százaléka élt is. A Pegazus Tours-on keresztül bonyolódott a számlázás, az indulási dátumokkal kapcsolatban mi intézkedtünk.

Akárcsak a korábbi olimpiák alkalmával, a sajtósok csapatának tagjai is részesültek az adidas-felszerelésből, teniszingek, sort, edzőcipő szerepelt a számukra biztosított hátizsákokban.

Napokkal az indulás előtt derült ki, hogy a kínai hatóságok a fotósok számára felszerelésük vámkezelésével kapcsolatban extra-előírásokat támasztanak: ezáltal az utolsó objektívet és vakut is fel kellett tüntetni egy speciális nyilatkozaton, amelyet le kellett pecsételtetni a budapesti kínai nagykövetségen, és ugyanott egy hivatalos igazoló-levelet is ki kellett állíttatni személyenként.

Segítendő az általunk akkreditált fotósok munkáját, felvettük a kapcsolatot a kínai képviselettel, valamennyi kollégától bekértük az általa használt eszközök listáját gyári számmal, és a követségen külön időpontban gyorsan elintéztük a formaságokat, másnap pedig a fotósok a MOB-irodán átvehették a nevükre kiállított, lepecsételt nyilatkozatokat és kísérőleveleket.

Nagyon hasznosnak bizonyult az az út is, amelyet a MOB jóvoltából 2007 októberében tettem Pekingben, ahol a World Press Briefing alkalmával

sikerült a magyar média által lefoglalt szálláshelyek körüli félreértéseket tisztázni, továbbá informálódni a tudósítók számára fontos körülményekről, eszközökről. Ekkor jelezték, hogy a vezeték nélküli internetelérés (wifi) kapcsán 5000-ben maximálják a kiadandó hozzáférési kódok számát, ezért a magyar média érdeklődő tagjainak felajánlottuk, hogy a korábbi pekingi utazás során szerzett információkat hasznosítva előre megvásárlom számukra a különféle hozzáféréseket. A szerkesztőségek nagy része élt a lehetőséggel, így többségüknek napokkal az olimpia kezdete előtt sikerült bebiztosítani az internetes hozzáférést.

Végül, de nem utolsósorban még az olyan kivételes ügyeket is sikerült elrendezni, mint *Bruckner Gábor* kollégánké: a Népszabadság tudósítója azzal hívott fel, hogy cége az árfolyam-különbözet okán vitába keveredett a szállásokat intéző BOCOG-részleggel, és a merőben meddő vitára a kínaiak azzal tettek pontot a megnyitó előtt 48 órával, hogy ha érkezése előtt nem rendezik az adósságát, akkor nem foglalhatja el a szállását. A helyszínen magam intéztem az illetékesekkel az ügyet, megelőlegezve kollégánknak a felmerült összeget.

V. A médiaszállások

Bár a szálláshelyeket a BOCOG-tól kapott adatok alapján ki-ki maga foglalta le, a félreértések, illetve az igények és a kínálat diszharmóniája okán rendre a MOB-nál kötöttek ki a különböző ügyek. Tavaly októberben ezeket sikerült jó előre rendezni, sőt, néhány kollégát igazán kiváló szálláshelyhez juttatni: a fő sajtóközpont (MPC) épületének hoteljében kaptak többen is szobát.

A médiafalut választó kollégák sem panaszkodtak, ellátásuk, szállásuk ott is kulturált volt – bár tudjuk, egy olimpián leginkább hálni járnak haza a médiamunkások.

VI. A munkakörülmények

Médiaszempontból az utóbbi időszak legnagyszerűbb olimpiája volt a pekingi, ami a munkakörülményeket illeti: a „minden idők legjobbja" minősítéssel jellemezhetjük a sajtó kiszolgálását.

Az MPC jól és átláthatóan berendezett helyszíne volt a munkának, gyakorlatilag minden megtalálható volt, ami kellett: a kötelező kellékeken (eredményszolgáltatás, elégséges munkahely, megannyi monitor) kívül bank, posta, ajándékbolt, erősítőterem, masszázsszoba, színvonalas étkezde szolgálta a munkatársak kényelmét.

Rendkívül hatékony munkát garantáltak az infóterminálok, amelyeken gyakorlatilag bármit meg lehetett találni, ami egy jó tudósításhoz szükséges: az eredmények mellett információk, nyilatkozatok, életrajzok voltak pillanatok alatt lehívhatók. (Mondhatni jellemző, hogy az egész szolgáltatás mögött álló Infostrada nevű ausztrál cég vezetője „természetesen" magyar származású: *Steve Dettre,* aki lábtörése ellenére végig a helyszíneken ellenőrizte beosztottjai munkáját.)

Az internet végig tökéletesen működött, a magyar média számára fontos oldalak végig elérhetőek voltak, azaz számunkra nem tűnt fel, hogy a kínai hatóságok bármit is blokkoltak volna. A legújabb trendnek megfelelően a teljes olimpiai időszakra szolgáló internetes hozzáférést meglehetősen borsos áron adták: a vezetékes és vezeték nélküli internet 80 ezer, a saját gépen lehívható infóterminál 170 ezer forintnak megfelelő jüanba került – viszont sosem volt probléma a sávszélességgel.

A média szállítása rendkívül precízen működött, bár néhány elkerülhetetlen „logi(szti)kai bukfenc" borzolta az idegeket (aki a vízilabdázók uszodájába tartott, nem szállhatott le a helyszínhez közel eső sarkon, meg kellett várnia, míg a busz tesz egy kört a kézilabda-csarnoknál), összességében egy rossz szót nem lehetett szólni a szervezőkre. A menetrendet tartották – amikor pedig a hajrában kiderült, hogy a kajak-kenu helyszínre zsúfolásig megtelt a busz, és még vagy tucatnyian várnak az ajtók előtt, azonnal és rugalmasan intézkedve állítottak be még egy járatot, ami a másik után azonnal indult – ennyit az állítólagos merevségről…

VII. Az MTV és a Magyar Rádió

Két arany fokozatú támogatónk, az olimpia két jogtulajdonos közvetítője a szerződésben foglaltaknak megfelelően külön jogosultságokkal bírt, azaz képviselői nap mint nap bejöhettek az olimpiai faluba interjúkat készíteni. Az MTV cserébe kiépítette a közvetlen vonalat pekingi központjával, ami azért volt fontos, mert így olimpikonjaink a földszinti tárgyalóterem tévéjén a magyar adást követhették figyelemmel, riportereink kommentálásával.

Még a megnyitó előtt egy meglehetősen hektikus időszakban kezdte meg látogatásait az MTV stábja: a más társaságok szabálytalanságai miatt bevezetett „statárium" miatt első ízben a stáb három óra vára-

kozás után sem léphetett be a lakózónába, később viszont rendeződtek a viszonyok, bár a kamerás látogatások esetében rendre elkészítettük a NOB által első ízben előírt csapatvezetői meghívó-levelet, amelyre személyre szólóan invitálta meg a stábtagokat a lakózónába. A szabályokat igyekeztünk betartatni, azaz forgatni, fényképezni csak a magyar lakhelyen lehetett, ettől csak kivételes esetben tértünk el, például amikor *Pálvölgyi Miklós* öttusa-kapitány a lőedzésre induló buszhoz siettében, a falu utcáján nyilatkozott az esélyekről (akkor még optimista volt…).

Az MTV ezúttal ritkábban élt azzal, hogy az IBC-ben lévő stúdiójába hívta meg versenyzőinket, mindazonáltal *Cseh László,* a *Kozmann, Kiss* kenupáros, illetve *Vajda Attila* helyszíni vendég volt a stúdióban, de a egy-egy este élő adásban nyilatkozott *Schmitt Pál* elnök úr és *Molnár Zoltán* csapatvezető úr is.

A falulátogatásoknál a Magyar Rádió riporterei voltak a legaktívabbak, szinte nem múlt el olyan nap, amikor ne éltek volna a felkínált lehetőséggel. E helyen is külön ki kell emelnem a csapatirodán dolgozók, *Bátori Zsófia, Farkas Judit* és *Dósa Viktória* áldozatkészségét, a falun belüli kötelező kíséret biztosítása okán.

A Magyar Rádióban ezen túlmenően csaknem minden reggel, valamikor 9 és 10 óra között élő telefoninterjút adtam a magyar csapattal kapcsolatos friss hírekről.

Az olimpia befejeztével a két *főszerkesztő, Schulek Csaba* és *Lantos Gábor* egyaránt elégedettségét fejezte ki a magyar csapattal kapcsolatos munkánkról.

VIII. Kapcsolattartás a helyszínen a magyar sajtóval

A dolgok jellegéből adódóan különösen az első tíz napban volt intenzív, hiszen ekkor zajlottak az úszóversenyek, amelyeknek döntőit az előzetes jelzésnek megfelelően kizárólag jeggyel látogathatták a tudósítók (ez azt jelenti, hogy az akkreditáció önmagában nem volt elegendő a belépéshez). A belépőket – a nyitó- és záróünnepségre szóló tikettekkel egyetemben – a NOB illetékeseitől kaptuk meg nap nap után: míg a két ünnepségre relatíve sok jegyet kaptunk, az úszásnál alaphelyzetben 5 újságíró és 2 fotóriporter nyert bebocsátást. Ez a 41 fős csapatot tekintve legalábbis szép kihívás elé állította a sajtófőnököt, akinek nap nap után kellett nemet mondania valakinek. Mindazonáltal hasznos volt már Torinóban felvenni a kapcsolatot a jegyelosztást kizárólagos hatáskörrel végző svájci házaspárral, továbbá az a politika is bevált, hogy a magyarok számára érdektelen napokon visszaadtunk jegyeket. Így *Cseh László* és *Gyurta Dániel* úszásai idején sikerült további jegyeket rekvirálni „zárt ajtók mögött", az egyik Cseh-ezüstéremnél például 14 újságíró és fotós lehetett jelen a helyszínen, azaz kétszer annyian, mint ahányan eredetileg lehetőséget kaptak volna.

A korlátozott belépési lehetőség miatt ugyanakkor fontosnak találtuk, hogy a média „kinnrekedt" része is még idejében kapcsolatba léphessen az érmesekkel, ezért *Cseh Lászlónak* két ízben is még a sikeresen abszolvált versenyszám napján sajtótájékoztatót rendeztünk a faluban. Az olimpiai falu sajtóközpontjában kulturált körülmények várták a tudósítókat, akik külön e célra berendezett helyiségekben, megfelelő hangosítással tehették fel kérdéseiket.

Nagy sikere volt annak is, hogy a fotóriportereknek külön lehetőséget biztosítottunk *Cseh László* utolsó versenynapjának délutánján, amikor három ezüstérmével a faluban több helyszínen és pózban is lefényképezhették: a Nemzeti Sportban például így született meg az azóta egyre több helyen viszontlátott poszter alapképe.

Tekintettel népszerűségére és a honi média korábbi szűk lehetőségeire, teljesítettük *Szávay Ági* kérését is, akinek még versenyei előtt szerveztem egy külön médiafélórát.

A hagyományos „második heti" sajtótájékoztatót ezúttal az olimpia zárónapján, a vízilabda-döntő előtt tartottuk – ezúttal nem az adidasnál, hanem arany fokozatú támogatónk, a Samsung főhadiszállásán. A helyszín remek választásnak bizonyult, a média csaknem teljes létszámban képviseltette magát, s hallgatta meg *Schmitt Pál* elnök úr összegzését a pekingi szereplésről, illetve magáról az olimpiáról.

A napi kapcsolattartás egyébként a helyszíni találkozások mellett telefonon is működött, tudósítóink bármikor kereshettek egyedi kérésekkel – ezeket igyekeztünk kielégíteni. Eredeti tervünk ugyan „egycsatornásra" szűkítette volna le a kommunikációt, azaz az egész csapatot a sajtóattasén keresztül lehetett volna elérni, végül azonban Molnár Zoltán csapatvezető úrral egyetértésben úgy döntöttünk, hogy a sportágvezetők pekingi telefonszámait publikussá tesszük a média képviselői számára.

Igyekeztünk a lehető legjobban kielégíteni az igényeket a falulátogatásra vonatkozó kéréseknél, ám valamelyest szűrtük is a kéréseket, egyetértve azzal, hogy a lakózóna elsősorban sportolóink pihenésére szolgál, amelyet a lehető legjobban el kell szeparálni a nyilvánosságot képviselők elől. Több tudósító végül a miniszterelnöki vizit alkalmával nézhetett körbe a faluban, de előtte és utána is adódott néhány alkalom, amikor újságírók és fotósok látogatták meg szállásunkat.

Mindazonáltal megfontolásra érdemes az Amerikai Olimpiai Bizottság (USOC) politikája, vagy legalábbis afelé közelíteni a magunkét: mint *Bob Condron* sajtófőnök elmondta, az olimpiai faluban semmi keresnivalója az amerikai médiának, az NBC egy-egy alkalommal belátogat, egyébiránt az edzéshelyszíneken és a versenyhelyszíneken kell keresni a versenyzőket, vagy előre megszervezett módon a nemzetközi zóna sajtóközpontjában – a látogatói kontingens elsősorban a sportolók rokonaié, illetve az USOC számára fontos embereké.

Külön bekezdést érdemel az ún. nem jogtulajdonos médiumok kiszolgálása, több okból is. Részben azért, mert a NOB rendkívül szigorúan szabályozza ezen cégek lehetőségeit: kép- és hangrögzítésre alkalmas eszközt nem vihettek be a helyszínekre, az ún. olimpiai helyszíneken pedig még a versenyek végén sem készíthettek interjút, legalábbis olyat nem, amelyet rögzítettek bármilyen módon.

Ugyanakkor aligha vitatható, hogy a közvélemény minél szélesebb körű kiszolgálása elemi érdeke a Magyar Olimpiai Bizottságnak is, az olimpiai mozgalomnak ugyanis fontos, hogy sportolóink hangja és képe a lehető legszélesebb körhöz jusson el. Ezen okból kifolyólag rendre segítettünk a két legnagyobb kereskedelmi csatorna tudósítóinak, természetesen a MOB- és NOB-előírásokat szigorúan betartva, azaz rendre garantálva az első megszólalást az MTV-nek és az MR-nek, továbbá az akkreditált zónán kívüli helyszínt keresve. Ez általában az olimpiai falu bejárata előtti rész volt, ahol több, hasonló cipőben járó tévétársaság forgatott. Ide kísértük ki a sportolókat, akik többnyire készségesen álltak az interjúkat kis kamerával rögzítő kollégák rendelkezésére.

A nézettségi adatokat figyelve ez a politikai gyümölcsözőnek bizonyult: miután a két „nagynál" a 18.30-as, messze legnézettebb híradók sávjában már nem volt pekingi élő adás, milliók figyelhették olimpikonjaink nyilatkozatait, amelyeket a fenti módszerekkel hoztunk össze.

A NOB egyébiránt nyilvánvalóvá tette még az olimpia előtti egyeztetés alkalmával, hogy a nemzeti olimpiai bizottságok sajtófőnökeinek a felelőssége a saját kollégák munkájának ellenőrzése: azaz bár a helyszíneken dolgozó önkéntesek és a BOB (a közvetítést bonyolító szervezet) munkatársai is igyekeznek kiszűrni a szabálytalankodókat, miután az akkreditációhoz rajtunk keresztül jutottak a kollégák, nekünk (nekem) kell ügyelnem arra, hogy betartsák a szabályokat. Ennek a magam részéről igyekeztem eleget tenni, bár némi rugalmasságot azért illett alkalmazni.

Tekintettel arra, hogy sem az MTV, sem az MR részéről nem érkezett olyan jelzés, hogy sértette az érdeküket az otthon, úgymond rivális adókon elhangzott interjúk egyike-másika, úgy gondolom, hogy ezen előzetesen igen neuralgikusnak ígérkező témakörben sikerült megtalálni az arany középutat.

IX. Kapcsolattartás a hazai médiával

Miután kínai számomat teljes mértékben publikussá tettem valamennyi hazai média számára – de természetesen állandó hazai mobilszámom is élt –, folyamatosan kaptam a különböző kéréseket és kérdéseket az aktuális problémákkal kapcsolatban.

A csapatvezetéssel egyeztetett alapelv az volt, hogy a sajtóattasé nyilatkozik bármilyen ügyben – természetesen szükség esetén előre egyeztetett álláspontot képviselve – ugyanakkor versenyző füléhez úgymond nem tartottunk telefont, azaz a sajtófőnökön keresztül nem lehetett interjút készíteni sportolókkal. Részben azért, mert a helyszínre tudósítót küldő médiumok anyagi áldozatvállalását értéktelenítette volna el az, ha bárki otthonról is interjút készíthetett volna sportolóinkkal, szakvezetőikkel, részben azért, mert ezáltal egy végeláthatatlan folyamat indult volna el.

Ettől függetlenül nem múlt el nap, hogy ne számoltam volna be valamelyik rádióadónak hosszabbrövidebb formában az aktuális eseményekről: a megnyitóig az „örökzöld" szmog-témáról, utána pedig a sportesemények ekről. Leginkább a TV2, az RTL Klub, az Inforádió, a PontFM és Lánchíd Rádió tartozott az állandó „partnerek" közé, de számos kisebb-nagyobb orgánumot igyekeztem kisegíteni információkkal.

X. Érmeseink pekingi sajtótájékoztatói

Némiképp szomorúan kell megállapítani, hogy a sajtóattasét ezen a téren nem állították megoldhatatlan feladat elé sportolóink, amennyiben *Mincza-Nébald Ildikó* kivételével valamennyi pekingi érmesünk sajtótájékoztatóján részt vehetett, és a pólósokat leszámítva mindenütt tolmácsolással segítette versenyzőinket. Erre mindannyian igényt is tartottak, így – olykor a kínai szervezők nagy megkönnyebbülésére – folyékony volt a kommunikáció a versenyeket követő tájékoztatókon a külföldi médiával is.

Ezen túlmenően a NOB első ízben engedélyezte a Press Attaché-knak, hogy egy speciális, a NOB által gyártott karszalaggal a gyorsinterjú-részlegben, az ún. Mixed Zone-ban a versenyzők oldalán segédkezzünk. Ez elsősorban az úszóversenyeken volt fontos, különösen *Cseh László* esetében, aki érdekes volt a külföldi média számára is: itt azért koordinálni kellett a „megállásokat" – ezen túlmenően fontos volt ez a szerepkör olyan esetben, amikor vagy a sportoló maradt kicsit tovább a média által nem megközelíthető helyen, vagy a tudósítók érkeztek a lelátóról túl későn a zónába, és ilyenkor illett előbányázni az érintett sportolót az öltöző mélyéről. A kezdeményezés egyébként jól sikerült, bizonnyal lesz folytatása a következő játékokon is.

XI. A mob.hu

A honlap kettős célt igyekezett elérni. Egyrészt szerette volna a hazai sportkedvelők igényeit kielégíteni, másrészt arra is törekedett, hogy a Pekingben valamint itthon tevékenykedő médiát a magyar csapat körüli hírekről, az olimpiai faluban történtekről hitelesen tájékoztassa. Ezt a kettős célt írott anyagokkal, az olimpiai faluban készített exkluzívnak tekinthető fotókkal, valamint a szakvezetőkkel és versenyzőkkel készített rövid videó beszélgetésekkel igyekezett elérni. A honlap látogatottságát minden bizonnyal növelte az a Napló, amelyet *Schmitt Pál* elnök úr írt pekingi tartózkodásának minden napján. Ez egyben az aznapi versenyek összefoglalását, a magyar vonatkozású eredmények rövid értékelését is jelentette.

A munka sikeréhez az az együttműködési megállapodás is hozzájárult, amelyet az MTI-vel kötöttünk. Ennek révén ugyanis hozzáfértünk és felhasználhattuk a távirati iroda eredményeit és képanyagát.

Az igyekezet összességében eredményesnek ítélhető, hiszen amíg például az athéni olimpia idején a látogatottság nem érte el a százezret, addig a pekingi játékok alatt a statisztika szerint közel 900 ezer látogatója volt a minden tekintetben megújult honlapuinknak.

XI. Összegzés

Három, tudósítóként végigdolgozott olimpia után első ízben működhettem közre sajtófőnökként a magyar csapat mellett – ami rendkívül felemelő, felelősségteljes munka volt, s egyszersmind igenigen érdekes is. Hogy sikerült-e a kihívásoknak megfelelnem, megítélni nem az én tisztem – ugyanakkor ehelyütt hadd köszönjem meg a MOB-iroda valamennyi munkatársának a segítséget, a MOB vezérkarának, *Schmitt Pál* elnök úrnak, *Kamuti Jenő* főtitkár úrnak és *Molnár Zoltán* csapatvezető úrnak pedig azt, hogy megadták számomra ezt a lehetőséget. Bízom benne, hogy sikerült élni s nem visszaélni vele.

Végezetül annyit, hogy amikor e sorokat írom, már csak néhány nap van hátra a 2010-es vancouveri téli olimpiai játékokra történő jelentkezés elsőkörös határidejéig, ami jól mutatja: az élet nem áll meg, újabb kvótaosztás előtt állunk.

Készítette:

***Csurka Gergely,* sajtóattasé**

Összesítő jelentés az olimpiai szereplést elemző sportszövetségi beszámolók alapján

A pekingi játékokon részt vett csapat teljesítményének minősítését csak több lépcsőben lehet és szükséges elvégezni. Első lépésben a résztvevő sportági szövetségek az alábbi szempontok alapján elkészítették szereplésük értékelését és azt 2008. szeptember 17-ig a MOB-hoz eljuttatták:

1. A sportág nemzetközi erőviszonyainak alakulása az elmúlt négy év, és a Pekingi olimpia tükrében, a sportág helye a nemzetközi mezőnyben.
2. A kvalifikáció és az eredményesség célkitűzéseinek teljesítése a 2005. júniusi közgyűlés által jóváhagyott olimpiai felkészülési programban foglaltakhoz képest.
3. A pekingi olimpiai játékokon részt vett csapat, játékosok, versenyzők, egységek teljesítményének értékelése, az eredményesség vagy sikertelenség szakmai okainak feltárása.
4. A felkészülés és az olimpiai szereplés során kapott sportegészségügyi tudományos segítség nyújtás értékelése.
5. Az olimpiai kerettagokat és az olimpiai résztvevőket adó szakosztályokkal való kapcsolat a felkészülés során.
6. A válogatott mellett dolgozó szakemberek munkájának értékelése.
7. A sportág sportdiplomáciája az olimpiai ciklusban és az olimpia alatt.
8. A sportági szakszövetség elnöksége, szponzorai, szakmai bizottságai milyen módon segítette az olimpiai felkészülést és szereplést?
9. A sportág és a MOB kapcsolata az olimpiai felkészülés és a közvetlen pekingi kinttartózkodás alatt.
10. Az olimpia szakmai felkészülését befolyásolták-e pénzügyi gondok vagy a finanszírozás ütemezése?
11. A sportág doppingellenes küzdelme, holléti nyilvántartás tapasztalatai.
12. Egyéb észrevételek, javaslatok.

A 180 oldalas anyagot a MOB Szakmai-tudományos Bizottsága (MOB SZTB) és a MOB sportigazgatósága megkapta és tanulmányozta. A rendelkezésre álló rövid idő miatt, a bizottság gyorsjelentés formájában terjeszti észrevételeit, megállapításait a MOB következő elnökségi ülése elé (2008. október 3.).

A sportági értékeléseket összegezve három területre koncentrálhatók a sportszövetségi vélemények:

a) **Magyarország helye a nemzetközi összehasonlításban.**
b) **Az eredményességet közvetlenül befolyásoló tényezők.**
c) **Az eredményeket közvetve befolyásoló tényezők a hazai sportéletben.**

a) Magyarország helye a nemzetközi összehasonlításban

Megállapítható, hogy a csapat nem tudta megismételni az athéni eredményeket, az érmek számát és az olimpiai pontokat figyelembe véve a nemzetek rangsorában sem tudtuk megőrizni korábbi helyünket az első 15 ország között, így összességében **a csapat szereplése a célkitűzéseket tekintve elmaradt a várakozástól. Ennek ellenére, a résztvevő 204 ország között, a huszonegyedik helyen végeztünk.**

Megjegyzés: az EU 27 tagországa közül a 10. helyen végeztünk.

Folytatódott a legfejlettebb technikai és tudományos háttérrel rendelkező országok egymás közötti rivalizációja, a nemzetek pontversenyét első alkalommal nyerte el a Kínai Népköztársaság. Az első tíz ország 195 aranyérmet nyert, ami az összes megszerezhető érem 63%-a. Erre a nagymértékű eredménykoncentrációra még nem volt példa, ami hátrányos helyzetbe hozta a többi 194 országot, akiknek így, mindösszesen 192 érem jutott. Figyelemre méltó, hogy 55 ország szerzett aranyérmet, és mindösszesen 87 ország jutott éremhez. A játékok színvonalára jellemző, hogy 127 olimpiai csúcs, köztük 44 világcsúcs született.

A magyar csapat öt sportágban szerzett érmet és kilenc sportágban olimpiai pontot. Az olimpián részt vett 171 sportolóból 74-en végeztek pontszerző helyen, Athénhoz képest 30%-al csökkent (219-171 fő) a kvalifikáltak létszáma, ami előre vetítette a gyengébb szereplést.

Megállapítható, hogy várakozás alatt szerepelt 15 sportág, mert esetükben az általuk biztosnak tervezett pontszerzés sem sikerült. A mérsékelt eredményességre rányomta bélyegét a kiemelten támogatott öttusa kudarca, a judo és evezés sportágak várakozáson aluli szereplése, valamint a nagy hagyományokkal rendelkező sportágaink közül a súlyemelés és torna eredménytelensége.

Az érmeket, pontokat szerzett sportágak közül a vívás, birkózás, atlétika, ökölvívás, sportlövészet sem tudta beváltani az előzetesen megfogalmazott vállalásaikat.

A MOB elismerését fejezi ki a férfi vízilabda csapatnak, akik sorozatban harmadik győzelmükkel a hazai és a nemzetközi sportvilág kiemelkedő elismerését váltották ki. A kajak-kenu, úszás és kézilabda sportágak szintén jól szerepeltek, teljesítették, vagy megközelítették a sportági célkitűzéseiket.

b) Az eredményességet közvetlenül befolyásoló tényezők

Annak ellenére, hogy a szakszövetségek által készített értékelő anyagokat olvasva, az aktuális teljesítményt kedvezőtlenül befolyásolható tényezők bemutatása, leírása csak általánosságban szerepelt, visszatérő problémaként a következők szerepelnek:

– A mentális felkészítés elégtelensége,
– a sportegészségügyi- és sporttudományos háttér hiányosságai,
– a hazai rivalizáció, illetve megfelelő számú és minőségű edzőpartnerek hiánya
– a versenyzők kishitűsége,
– a túlversenyeztetés,
– a sikertelen formaidőzítés,
– a hazai és kontinentális (Eb) versenyek eredményeinek túlértékelése.

Ezekkel a megállapításokkal vitatkozni nem kívánunk, de a mögöttük lévő személyre szóló elemzést szükséges elvégezni. Erre az elemzés második lépcsőfokában kerül sor.

Az megállapítható, hogy edzőink, felkészítésben résztvevő szakembereink a versenyzők aktuális állapotát, terhelhetőségét objektív monitorozás hiányában, sok esetben – törvényszerűen – csak nagy tévedéssel voltak képesek megítélni. A hazai gyakorlatból hiányoznak a gyors, tudományosan megalapozott diagnózishoz használható módszerek, ezért edzőink, versenyzőink munkája során nagy szerepet kap a szubjektív értékítélet.

c) Az eredményeket közvetve befolyásoló tényezők a hazai sportéletben

A sportági értékelések többsége elemezte az elmúlt időszak kedvezőtlen folyamatait is, és amely alapján négy alapvető problémát jelenítettek meg:

1. A **magyar sportegyesületi rendszer folyamatos leépülése,** különös tekintettel a kis egyesületek helyzetére. A meghatározó sportpolitikai dokumentumok világos jövőképet nem jelenítenek meg az egyesületekkel kapcsolatban, holott a fiatalok sporton keresztül történő nevelésének az egyesületek az alapvető műhelyei.
2. Az **edzők és sportszakemberek anyagi és erkölcsi megbecsülésének jelenlegi alacsony szintje** nagyban gátolja az elmélyült, tudományos igényű munkát. Ellentétben a fejlett országok gyakorlatával, az állami edzők csak az utánpótlás nevelés terén vannak jelen, ott is csekély számban.
3. Az olimpiai jelentésekben 17 sportág jelezte, hogy az elmúlt olimpiai ciklus alatt **a pénzügyi források szűk mértéke és időbeli eloszlása nem felelt meg a kvalifikációs és felkészülési követelményeknek.** A közvetlen olimpiai felkészülésre (2007 őszétől) biztosított előirányzat, amely későn érkezett, a több éves alulfinanszírozást nem tudta ellensúlyozni. A középtávú szakmai tervekhez hasonlóan, szükséges a pénzügyi források nagyságrendekkel történő megemelése legalább 4 évre szóló tervezhetősége, és azok felhasználási ütemének sportszakmai igények szerint történő biztosítása.
4. A **sporttudományos és sportegészségügyi háttér hiányosságai** és jelentős lemaradása a világ élvonalától.

A MOB Szakmai Tudományos Bizottsága és a MOB Sportigazgatósága – figyelembe véve a rendelkezésére álló rövid időt – álláspontját az alábbiak szerint terjeszti a MOB Elnöksége elé:

1. **A Bizottság véleményét gyorsjelentésként vegye figyelembe és fogadja el.**
2. **Miután a tanulmányozott dokumentumok egy sor, az eredményeket közvetlenül és közvetve befolyásoló tényezőt nevesítettek, szükségesnek látszik az érintett szakemberek bevonásával a tárgyszerű és mélyebb értékelést folytatni.**
3. **Javasoljuk, hogy a feltárt problémák megoldására a MOB vezetése folytasson tárgyalásokat az olimpiai felkészülésben érdekelt állami sportirányítással, a Nemzeti Sporttanáccsal a felkészülésért felelős sportági szakszövetségekkel, továbbá a felkészülést segítő intézményekkel, a Testnevelési Egyetemmel, az OSEI-vel, a NUPI-val és egyéb más szervezetekkel a versenysport és társterületeinek stratégiai kérdéseiben.**
4. **Elengedhetetlen a négyéves londoni olimpiai ciklus és (az Ifjúsági Olimpia) teljes egészére kiterjedő sportszakmai és finanszírozási terveinek mielőbbi megalkotása.**

Budapest, 2008. szeptember. 26.

dr. Szabó Tamás	*Kovács Tamás*
a MOB SZTB vezetője	a MOB sportigazgatója

A Magyar Olimpiai Bizottság támogatói a 2005–2008 olimpiai ciklusra

Gyémánt fokozatú főtámogatók:

E.ON Hungária Zrt.

Szerencsejáték Zrt.

T-Mobile – Magyar Telekom Nyrt. Mobil Szolgáltatások Üzletág

Gyémánt fokozatú támogató:

adidas Budapest Kft.

Arany fokozatú főtámogatók:

CO-OP Hungary Zrt., Danubius Szállodaüzemeltető és Szolgáltató Zrt.

K&H Bank, Paksi Atomerőmű Zrt.

Arany fokozatú támogatók:

Belváros-Lipótváros Önkormányzata, Béres Gyógyszergyár Zrt.,
Coca-Cola Beverages (Magyarország) Kft., ESMA Kft.,
Ferrero Magyarország Kereskedelmi Kft., HUNGUEST Hotels Zrt.
Lenovo Technology, Magyar Rádió Zrt., Magyar Televízió Zrt.,
MBI Nemzetközi Marketing Tanácsadó és Biztosításközvetítő Kft.
McDonald's Magyarországi Étterem Hálózat Kft., Nap TV Sport Plusz Kft., Nemzeti Sport,
Oázis Kertészeti Kft., QBE Atlasz Biztosító Zrt., SAMSUNG Electronics Magyar Zrt.,
SEAT, SYMA SD Kft., VisualPower Kft.

Kiemelt partnerek:

Auchan Magyarországi Kft., Duna Televízió Zrt., Hainan Airlines, Magyar Távirati Iroda Zrt.

Támogatók:

ACOMP Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt.,
Homm Kft., In-Kal Security 2000 Kft., Kékkúti Ásványvíz Zrt., Orna Gift Kft., Pegazus Sport Tours Kft.,
Perfect Design Factory Kft., Régi Sipos Halászkert, Saint-Gobain Abrasives Kft.

Beszállítók:

Coty Hungary Kft., Danone Kft., Dr. Peithner Budapest Kft., Palace Catering és Éttermi Rt., Pharmatéka Bt.
Sanofi-Aventis Zrt., SCA Hygiene Products Kft., Sópipa-Pharma Kft., Quattro Mobili Kft.
Würth Szereléstechnika Kft.

Olimpikon Életút Program

Főtámogatója:

Brokernet Holding Zrt.

Magyar Villamos Művek Zrt.

Támogatója:

Adecco, Dover Nyelvi Centrum Kft., ING Biztosító Zrt.